



УДК: 37.013.46

Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения. Обоснование направления диссертационного исследования



Лешков Олег Анатольевич,

зам. директора по НИТ, МОУ «СОШ № 2», г.Алапаевск

Ключевые слова: компетенции, компетентности, информационно-коммуникативные технологии, компетентностный подход, эвристическое обучение, дистанционное обучение, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Обоснование темы диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук О.А. Лешкова. Диссертационное исследование является результатом трёхлетнего педагогического эксперимента. Приведена стенограмма дистанционного заседания Учёного совета Научной школы А.В. Хуторского.

Андрианова Г.А.: Уважаемые члены Ученого Совета! 29-30 ноября 2011 г. мы проводим очередное заседание Учёного совета. Режим заседания: веб-форум.

Повестка заседания:

1. Лешков О.А., г. Алапаевск. Обоснование направления диссертационного исследования.
2. Андрианова Г.А., г. Москва. Выступление с обоснованием плана-перспекта докторского исследования.

Место проведения заседания на веб-форуме: <http://khutorskoy.borda.ru/?o-15-o>

Прошу Членов Учёного совета:

1. Познакомиться с выступлениями докладчиков.



2. Задать вопросы и высказать свои суждения по выступлениями на веб-форуме.

С уважением, Андрианова Галина Александровна, секретарь Ученого Совета, Институт образования человека, senate@eidos.ru

===

Выступление Лешкова О.А.: Обоснование темы диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук.

Тема: Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения.

Уважаемый Председатель ученого Совета! Уважаемые члены Ученого Совета! Диссертационное исследование является результатом трёхлетнего педагогического эксперимента МОУ СОШ №2 г.Алапаевска на тему «Исследование динамики образовательных приращений школьника посредством его участия в дистанционных мероприятиях ЦДО «Эйдос». В результате эксперимента были получены данные, которые позволяют говорить об эффективности развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантном и дистантном эвристическом обучении.

В течение 2008-2011 гг. в эксперименте участвовали педагоги начального и общего образования, 17 детей экспериментальной группы. Средством анализа динамики образовательных приращений школьников стали следующие материалы:

- Промежуточная и итоговая сравнительные оценки сформированности эвристических качеств учащихся экспериментальной группы.
- Сравнение образовательных результатов учащихся экспериментальной и контрольной групп.
- Динамика компетентностных изменений школьников экспериментальной группы.
- Результаты независимой экспертизы знаний учащихся экспериментальной группы.
- Результаты итоговой аттестации учащихся, участвующих в эксперименте.
- Рефлексивные работы педагогов-экспериментаторов и детей.



– Количественные и качественные показатели участия детей в дистанционных и очно-дистанционных мероприятиях ЦДО «Эйдос».

– Разработки уроков педагогов-экспериментаторов и их участие в конкурсах профессионального мастерства.

В ходе эксперимента диагностика развития личностных качеств осуществлялась по параметрам 22 качеств. Анализ данных эксперимента показал, что значительная динамика обнаружена в развитии когнитивных и методологических качеств учеников экспериментальной группы (суммарный показатель высокого и среднего уровня развития 48,2% - 64%). Развитие целеполагания, целеустремлённости, планирования, рефлексии и самооценки переходит по окончании эксперимента сразу на высокий показатель. Полученные результаты свидетельствуют о том, что контролируемые интегративные качества учащихся в процессе экспериментального обучения развивались непрерывно.

В период экспериментальной работы педагоги активно использовали в очной образовательной деятельности эвристические задания различного типа. Дети на их уроках создавали продукты, различные по содержанию и форме. Критерии включали параметры, разработанные д.п.н., чл.-корр. РАО А.В. Хуторским: степень творчества, новизна, оригинальность, личный вклад, логичность, аргументированность, оформление и др. Трёхуровневая оценочная шкала: высокий, средний и низкий уровни творчества – соответствовала традиционной системе оценки: «5», «4», «3». Качество выполнения творческих работ ребят экспериментальной группы постоянно росло: от 23% до 78%. Тогда как школьники контрольной группы имели показатели 29% - 64%. Это говорит о существовании взаимосвязи между качеством образовательной продукции учеников и уровнем развития их личностных качеств.

Кроме того, возросла их степень участия в различных конкурсах, проектах, олимпиадах. В этом учебном году количество участников в дистанционных мероприятиях ЦДО «Эйдос» составило 521 человек, из которых 385 являются участниками предметных ДЭО по русскому языку и литературе, по математике и информатике; 120 человек – участники предметных недель по русскому языку и литературе; 16 – участники проектов по английскому языку. За 4 года сотрудничества увеличился не только количественный состав

Эвристические олимпиады

Центр «Эйдос» приглашает учащихся и педагогов на Всероссийские дистанционные эвристические олимпиады »[Twitter-олимпиада](#)«, »[Телекоммуникации](#)«, и другие.

[Расписание олимпиад>>](#)



более, чем в 4 раза, но и повысилось качество участия. Если в 2008-2009 уч. г. количество победителей проектов ЦДО «Эйдос» составило 0,9%, то в 2009-2010 и 2010-2011 уч. гг. – 1,3% и 4,03% соответственно. В 2008-2009 уч. г. количество лауреатов составило 1,8%, в 2009-2010 и 2010-2011 уч. гг. 1,6% и 14,6% соответственно. Кроме того, педагоги совместно с детьми апробируют участие в различных формах. Это не только ДЭО, но и НПК, мастер-классы, предметные недели, проекты. Включённость педагогов в педагогический эксперимент позволяет отслеживать динамику развития эвристических качеств школьников, в системе участвующих в проектах ЦДО «Эйдос». Таким образом, можно говорить о системе работы с одарёнными детьми, организованной учёными и педагогами-практиками Института образования человека. Это самый надёжный и проверенный способ, который органично вписался в педагогическую практику наших коллег.

Анализируя состав победителей и призёров муниципального тура олимпиады, отмечаем, что среди них 57,1 % детей являются участниками Всероссийских эвристических олимпиад ЦДО «Эйдос», а среди лауреатов – 58,8%. Таким образом, решая проблему подготовки детей к предметным олимпиадам, педагоги всё большее обращают внимание на систему развития эвристических качеств учащихся через их участие в эвристических олимпиадах, ученических конференциях, мастер-классах, курсах, проектах и конкурсах ЦДО «Эйдос». Анализ муниципальной контрольной работы в начальной школе показал, что из 5 детей, работающих в экспериментальной группе, высокий уровень универсальных действий имеют 4 человека, 1 – достаточный уровень.

№ п/п Задания, оценка в баллах Общее кол-во баллов №1 №2 №3 №4 №5 №6 №7 №8

Участник	Номера заданий								Общее кол-во баллов
	1	2	3	4	5	6	7	8	
Волошкин Максим	4	3	1	3	1	1	3	2	18
Ерченко Игорь	4	4	1	4	1	1	3	2	20
Кабанова Ксения	4	4	1	4	1	1	4	2	21



Маньков Евгений	4	4	1	4	1	1	4	1	20
Шмотьева Ирина	4	3	1	4	1	1	4	2	20

Осокина И.В., учитель-экспериментатор в начальной школе: «Выполнение с учащимися эвристических заданий открытого типа, участие группы учеников в дистанционных эвристических олимпиадах способствуют развитию коммуникативных умений учащихся, в том числе умения высказывать собственные суждения, аргументировать свою точку зрения, создавать письменный ответ на вопрос, используя приемы построения связного текста» (из аналитических материалов учителя).

Итоги областных контрольных работ по математике и русскому языку аналогичны.

Заключительным этапом экспериментальной работы стал семинар, проведённый в школе под руководством докт. пед. наук А.Д. Короля на тему «Развитие информационно-коммуникативных компетентностей учащихся и педагогов школы». В ходе семинара которого педагогами школы было проведено и обсуждено 29 экспериментальных уроков. В составе проблемных групп разработаны коммуникативные модели эвристических уроков: интернет-урок гуманитарного профиля, интернет-урок естественно-научного профиля, интернет-урок в начальной школе, урок-диалог и урок в социальных сетях. В ходе семинара путём опроса, индивидуальных и групповых консультаций доктора наук, посещения экспериментальных уроков было установлено, что большинство педагогов проявляют позитивное отношение к проектированию и применению различных коммуникативных моделей. С точки зрения 78% опрошенных, коммуникации имеют значительную дидактическую ценность для развития креативности школьников. Однако, 90% учителей-экспериментаторов не применяют их в работе с учащимися систематически и целенаправленно. Это обусловлено разными факторами, в частности, отсутствием опыта моделирования таких уроков и нехваткой трафика для использования интернет-ресурсов в образовательном процессе.

Педагоги видят социальную и личностную значимость информационных и коммуникативных компетенций, которые являются факторами академической и профессиональной мобильности личности ученика, повышают эффективность работы через активную познавательную позицию и готовность самостоятельно осуществлять учебно-познавательную деятельность. Поэтому содержание обнаруженных на уроках компетентностей было обусловлено



формами экспериментальных уроков. 71% уроков представлен в форме урока-диалога, 20% - с использованием интернет-ресурсов или их аналогов, 9% уроков смоделировано в социальной сети Facebook. Данные формы усиливали коммуникативную составляющую, обеспечивали разнообразные способы взаимодействия участников образовательного процесса с учётом опыта и специфики создания образовательных продуктов учащимися. Таким образом, значительная часть уроков была смоделирована с использованием групповой деятельности и презентаций. Это объясняется, прежде всего, опытом работы педагогов в организации коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на получение информации учеником, которому отводится активная, но не субъективная роль. Ведущую роль занимает учитель в этом процессе.

Исходя из вышесказанного, следует, что результаты эксперимента «Исследование динамики образовательных приращений школьника посредством его участия в очных, очно-дистанционных и дистанционных мероприятиях ЦДО «Эйдос», который проводился в течение 2008-2011 гг., можно признать удовлетворительными и сделать следующие выводы:

1. Эвристическая направленность обучения вызвала рост уровня развития личностных качеств учащихся экспериментальной группы.
2. Динамика развития эвристических качеств личности учащегося имеет характер постепенного нарастания.
3. Использование педагогами эвристических методов в очном образовательном процессе способствует изменению качества, содержания и структуры урока.
4. Экспериментальная деятельность в школе носит мультипликативный характер, способствует повышению профессионального мастерства педагогов и влияет на образовательный процесс в целом.

Актуальность исследования

Тенденция современного мира – его информатизация. Коммуникации между людьми постепенно заменяются телекоммуникациями. Актуальность данного исследования обусловлена ориентацией современного образования на развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся: умений работать с информацией, ставить вопросы, вести диалог в многонациональном, поликультурном мире, используя средства компьютерных коммуникаций, видеть себя со стороны, сравнивать «свое» с «чужим».



Процессы глобализации и информатизации общества привели к тому, что мир никогда так стремительно не развивался, а изменения никогда не были столь глобальными, как теперь. По сути, в сегодняшнем образовании актуальна крайне опасная тенденция – человек не успевает приспособливаться к происходящим изменениям. В этой связи особое значение имеет развитие эвристических качеств личности учащихся, что позволит им стать профессионально и академически мобильным человеком в условиях быстроизменяемого мира. Обоснование эвристического обучения выполнено в ряде научных исследований отечественных учёных (В.И. Андреев, П.Ф. Каптерев, В.Н. Пушкин и др.); защищены докторские диссертации по педагогике: «Дидактические основы эвристического обучения» (Хуторской А.В., 1998), «Методологические и теоретические основы педагогической эвристики» (В.Н. Соколов, 1999), «Интеграция эвристического и технологического подходов в проектировании дидактических комплексов в вузе» (В.Н. Воронин, 1999), «Моделирование системы эвристического обучения на основе диалога» (Король А.Д., 2009). Имеются зарубежные исследования в области педагогики диалога (Д. Калош, Дж. Верч, П. Линнел, М. Холквист, Дж. Шоттер, К. Эмерсон, Р. Винкель, Р. Джонсон и др.).

Развитие мобильности лежит в диалогической природе человека. В ее основе коммуникативные и информационные компетентности учащихся, горизонтальные взаимодействия «ученик-ученик», «ученик-учитель». Востребованность в информационных и коммуникативных компетентностях учащихся определяется двойственностью процессов сегодняшнего мира, где тенденция к общности «уживается» с тенденцией к обособлению индивида, в каждом из которых устанавливаются свои нормы, принципы, правила. Современное общество становится все более ризоматическим (Ж. Делез, Ф. Гваттари), а личность растворяется в многообразии культур, религий и начинает взаимодействовать с таким многообразием окружающего его мира.

Принято считать, что информационные технологии в образовании зачастую только усиливают негативные черты образования: репродуктивность и перегрузку психики учеников, снижение мотива к освоению знаний о мире. При этом важное значение для нашего исследования имеют работы, посвященные философско-методологическим, дидактическим и организационно-методическим вопросам развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в школе и вузе. Это работы А.А. Андреева, Е.С. Полат, И.В. Роберт, В.И. Солдаткина, А.В. Хуторского, С.А. Щенникова и др. Однако, в синтезе информационных и образовательных технологий коренится и возможность индивидуализации обучения учащегося, создания им лично-значимого образовательного продукта.



Главным образом, речь идет о возможности творческой самореализации учащегося посредством дистантных форм эвристического обучения, демонстрации и сравнения «своего» - образовательного продукта учащегося с «чужим» - культурно-историческим аналогом, продуктом другого учащегося. Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся, основанное на синтезе информационных (посредством сети Интернет) и образовательных технологий (продуктивной творческой направленности), обеспечивает взаимодействие личностного и государственного компонентов образования, освоения учащимися базового содержания образовательных областей, усвоение которых приобретёт творческий характер и личностную значимость при выстраивании ими собственной индивидуальной образовательной траектории. В последние годы это ярко проявилось в инновационном феномене – Всероссийских дистанционных эвристических мероприятиях (олимпиадах, курсах, конкурсах-проектах, конференциях), в которых приняло участие более 600 тыс. школьников. Участники ДЭО имеют возможность быть услышанными, реализовать свой творческий потенциал.

В то же время многие фундаментальные проблемы эвристического обучения, прежде всего, связанные с информационно-коммуникативной составляющей самореализации ученика, соотношения «своего-чужого» в образовании, до сих пор остаются нерешёнными, что существенно ограничивает применение этого типа обучения в массовой школе. Этому способствуют: классно-урочная система, ориентированная на передачу ученику «единственно-правильной» информации и не предполагающая поиск учеником «своей» истины в форме создания им собственного образовательного продукта; имеющий место менталитет «советского» учителя - источника «правильной» информации, не требующий больших усилий со стороны педагога быть модератором и организатором дискуссионных процессов на уроке при демонстрации и сравнении учащимися их образовательных продуктов. Всё это существенно ограничивает применение эвристического обучения в массовой школе. Особенность проблемы заключается в том, что эвристическое обучение, осуществляемое с помощью телекоммуникаций, интегрирует как очные, так и дистанционные формы занятий. Проведённый нами поисковый педагогический эксперимент показал зависимость творческой самореализации учащихся в очных формах обучения (образовательный продукт) от степени развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в эвристическом обучении в дистанционных и очно-дистанционных формах занятий (коммуникативный продукт). Выполненный нами анализ работ учёных (Хуторской А.В., А.А.Андреев, Е.С.Полат, Г.А.Андрианова, Король А.Д., Г.М.Кулешова, А.Б.Галанов, и др.), которые рассматривали условия развития коммуникативных и



информационных компетентностей учащихся в эвристическом обучении, показал недостаточность педагогических исследований по определению:

- особенностей образовательной среды для развития данных компетентностей на основных ступенях образования, в предметных областях;
- структуры и содержания эвристических заданий, ориентированных на развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся, типологии коммуникативных эвристических заданий;
- специфики и условия развития информационной и коммуникативной компетентностей учащихся в дистанционных: олимпиадах, конкурсах, курсах, конференциях продуктивной творческой ориентации;
- потенциала коммуникаций в обеспечении здоровьесберегающих, природосообразных технологий, в воспитательном отношении, в системе подготовки педагогических кадров.

Анализ показал, что педагогический арсенал, необходимый для реализации коммуникативной составляющей эвристического обучения, включает в себя только отдельные наработки. Таким образом, имеется достаточно большое количество работ, составляющих основу для разработки среды с целью развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очной, очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения. Вместе с тем, педагогическое осмысление проблем практики дистанционного обучения позволило выделить ряд противоречий: - между оснащением школ новейшими компьютерами, подключенными к сети Интернет, наличием уникальных дидактических возможностей средств телекоммуникаций и их невостребованностью для развития личностных смыслов и содержания обучения учащихся, развития их информационных и коммуникативных компетентностей; - неумением организовать дистанционную учебную деятельность в образовательном учреждении и существующими методиками и технологиями дистанционного обучения, не создающими возможностей и условий для самореализации детей в массовой школе.

В поисках возможности преодоления выделенных противоречий нами была сформулирована **проблема исследования**: каковы условия разработки и реализации модели образовательной среды для развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очной, очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения?



Цель исследования: Разработать и реализовать модель образовательной среды для развития коммуникативных и информационных компетентностей учащихся в очно-дистантных и дистантных формах эвристического обучения.

Объект исследования: Эвристическое обучение, осуществляемое в очно-дистанционной и дистанционной формах (процесс обучения в условиях дистанционного эвристического обучения с использованием средств телекоммуникаций).

Предмет исследования: Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся посредством участия в дистанционных эвристических мероприятиях.

Задачи исследования:

1. Выявить философские и культурологические предпосылки моделирования образовательной среды для развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантных и дистантных формах эвристического обучения.
2. Разработать структурно-функциональную модель среды развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантном и дистантном эвристическом обучении.
3. Определить особенности реализации модели на основных ступенях образования, предметные особенности реализации модели в очно-дистантных и дистантных формах эвристического обучения.
4. Выявить специфику и условия развития информационной и коммуникативной компетентностей учащихся в дистанционных: олимпиадах, конкурсах, курсах, конференциях, в мероприятиях, проводимых в соцсетях.
5. Опираясь на результаты исследования, разработать научно-практические рекомендации к моделированию системы развития ИК-компетентностей учащихся в очно-дистантном и дистантном эвристическом обучении.

Гипотеза исследования: если в очно-дистантных, дистантных формах эвристического обучения будет разработана и реализована модель среды для развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в виде системы учебных диалогов на уроках с использованием телекоммуникаций, системы коммуникативных заданий в зависимости от возрастных и предметных особенностей учащихся; методик и приемов повышения мотивации учащихся к учебным диалогам; системы развития



эвристических качеств личности учителя, учета условий развития информационной и коммуникативной компетентностей учащихся в дистанционных: олимпиадах, конкурсах, курсах, конференциях, в мероприятиях, проводимых в соцсетях, то произойдут планируемые изменения эвристических качеств личности учащегося, составляющих основу информационных и коммуникативных компетентностей:

- умения самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию, организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать ее;
- Выполнять роль организатора и участника дискуссии по самым различным вопросам;
- Выстраивать грамотное и четкое изложение своих мыслей, подводить итог сказанному;
- навык самопрезентации (умения представить себя в различных группах, используя вербальные и невербальные средства);
- способность слышать другого собеседника: его аргументы, доводы, понимать и занимать его точку зрения;;
- способность понимать и формулировать свою точку зрения;
- способность отстаивать свою точку зрения, приводить логически выстроенные и обоснованные аргументы, выводы;
- способность подвергать осмыслению, анализу процесс и результат общения, себя и другого в нем;
- способность четко ставить понятные вопросы, выстраивать их цепочку-последовательность для доказательства или опровержения сказанного;
- способность к преодолению барьеров в общении (например, преодолевать предвзятость отношения, эмоциональность, недостаток информированности и др.);
- способность убеждать собеседника в чем-либо.



Прогнозируемая новизна исследования: Спроектирована структурно-функциональная модель образовательной среды для развития ИКК в дистантном эвристическом обучении, определяющая и реализующая условия формирования опыта творческой деятельности учащегося как единства активности учащегося в познании нового и формирования его нравственных основ. Данная модель включает в себя:

- педагогические функции ИК-среды;
- систему учебных диалогов на уроках с использованием телекоммуникаций как средство развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся;
- систему коммуникативных заданий в зависимости от возрастных и предметных особенностей учащихся;
- методики и приемы повышения мотивации учащихся к учебным диалогам;
- систему развития эвристических качеств личности учителя, реализующего модель развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся;
- специфические условия развития информационной и коммуникативной компетентностей учащихся в дистанционных: олимпиадах, конкурсах, курсах, конференциях, в мероприятиях, проводимых в соцсетях.

Книги для учителя

[Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести](#)



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

ОБСУЖДЕНИЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

Завьялова О.А.: Здравствуйте уважаемые члены Ученого Совета! Уважаемый Олег Анатольевич! С большим интересом познакомилась с представленным Вами обоснованием. Рада, что огромная экспериментальная работа, которая была реализована в вашей школе, выходит на новый уровень осмысления и представления результатов. Это действительно очень важно. Обратила свое внимание на следующие моменты: Лешков О.А. пишет: *В поисках возможности преодоления выделенных противоречий нами была сформулирована проблема исследования: каковы условия разработки и реализации модели образовательной среды для развития информационных и*



коммуникативных компетентностей учащихся в очной, очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения? Цель исследования: Разработать и реализовать модель образовательной среды для развития коммуникативных и информационных компетентностей учащихся в очно-дистантных и дистантных формах эвристического обучения. Объект исследования: Эвристическое обучение, осуществляемое в очно-дистанционной и дистанционной формах (процесс обучения в условиях дистанционного эвристического обучения с использованием средств телекоммуникаций) Предмет исследования: Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся посредством участия в дистанционных эвристических мероприятиях.

Таким образом, проблема поставлена более широко, а предмет исследования необоснованно сужен, что не отвечает и заявленной теме исследования. Думаю, надо привести тему, проблему и предмет исследования в соответствие. В гипотезе Вы пишете о включении в модель «системы коммуникативных заданий в зависимости от возрастных и предметных особенностей учащихся», и на мой взгляд, это позволяет не исключать из рассмотрения очный компонент. Там же, в гипотезе Вы включаете в модель «систему развития эвристических качеств личности учителя». Может быть речь идет не о «системе развития...», а просто о системе (или даже структуре?) качеств? Я это пишу потому, что описывая эвристические качества личности учащегося, составляющих основу информационных и коммуникативных компетентностей, Вы их даете списком, никак не систематизируя. Хотя это является важным моментом для темы Вашего исследования, а вот эвр. качества учителя хотите дать в системе, включая это в новизну своего исследования. Поясните, пожалуйста, свою позицию. Спасибо.

Лешков Олег: Здравствуйте, уважаемые члены Учёного Совета, уважаемая Ольга Алексеевна! Ольга Алексеевна, спасибо за такое пристальное внимание к моей работе. Ваши вопросы заставили вновь меня вернуться к работе В.В. Краевского «Научная работа по педагогике». Завьялова О.А. пишет: *Таким образом проблема поставлена более широко, а предмет исследования необоснованно сужен, что не отвечает и заявленной теме исследования. Думаю, надо привести тему, проблему и предмет исследования в соответствие. Думаю, было бы правильнее сформулировать предмет исследования следующим образом: Специфика развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очной, очно-дистанционной и дистанционной формах эвристического обучения. Тема: Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в условиях новой модели образовательной среды, реализуемой в очной, очно-*



дистанционной и дистанционной формах эвристического обучения. Завьялова О.А. пишет: *В гипотезе Вы пишете о включении в модель «системы коммуникативных заданий в зависимости от возрастных и предметных особенностей учащихся», и на мой взгляд, это позволяет не исключать из рассмотрения очный компонент. Там же, в гипотезе Вы включаете в модель «систему развития эвристических качеств личности учителя». Может быть речь идет не о «системе развития...», а просто о системе (или даже структуре?) качеств? Я это пишу потому, что описывая эвристические качества личности учащегося, составляющих основу информационных и коммуникативных компетентностей, Вы их даете списком, никак не систематизируя. Хотя это является важным моментом для темы Вашего исследования, а вот эвр. качества учителя хотите дать в системе, включая это в новизну своего исследования. Поясните, пожалуйста, свою позицию. Скорее всего, я с Вами соглашусь, эвристические качества личности учащихся, составляющие основу ИКК, предстоит систематизировать. А вот, говоря об эвристических качествах учителя, необходимо говорить о структуре этих качеств, поскольку структура компетенции, разработанная А.В. Хуторским, имеет отношение к учащемуся. Поэтому здесь речь идёт о структуре эвристических качеств личности учителя.*

Король А.Д.: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Уважаемые члены Ученого Совета! Завьялова О.А. пишет: *Таким образом, проблема поставлена более широко, а предмет исследования необоснованно сужен, что не отвечает и заявленной теме исследования.* Спасибо за труд и критический анализ обоснования, Ольга Алексеевна. Вы совершенно правы: конечно же, предмет исследования не ограничивается только дистанционными формами ЭО. Тем более, что исследование предполагает интеграцию очных и дистанционных форм, что уже имеет место в практике данной школы. Завьялова О.А. пишет: *Может быть речь идет не о «системе развития...», а просто о системе (или даже структуре?) качеств?* Лешков Олег пишет: *Поэтому здесь речь идёт о структуре эвристических качеств личности учителя.* Структура и содержание эвристических качеств личности учителя должны быть определены в ходе исследования, определены соответствующие компетенции учителя для реализации им ЭО. Вместе с тем, структура и содержание никак не отрицает, на мой взгляд, системы развития эвристических качеств личности педагога: различных форм и технологий повышения его квалификации.

Шерстова Е.В.: Лешко О.А. пишет: *Цель исследования: Разработать и реализовать модель образовательной среды для развития коммуникативных и информационных компетентностей учащихся в очно-дистантных и*



дистантных формах эвристического обучения. Уважаемый Олег Анатольевич! Планируете ли Вы при разработке модели образовательной среды для развития коммуникативных и информационных компетентностей обучающихся рассмотреть роль педагогов и родителей?

Лешков Олег: Добрый день, уважаемые члены Учёного Совета, добрый день Елена Владимировна! Шерстова Е.В. пишет: *Планируете ли Вы при разработке модели образовательной среды для развития коммуникативных и информационных компетентностей обучающихся рассмотреть роль педагогов и родителей?* При разработке модели образовательной среды для развития ИКК учащихся в очно-дистантных и дистанционных формах эвристического обучения роль педагогов и родителей как участников образовательного процесса очень велика. И не включать их в этот процесс было бы не совсем правильно и невозможно. Прежде всего необходимо создать условия для педагогов, которые будут способствовать применению эвристического обучения в массовой школе. Для этого необходимо: 1. Совершенствовать ИКК самих педагогов через участие в интерактивных, оргдеятельностных формах методической деятельности с использованием средств телекоммуникаций (Интернет-педсоветы, вебинары, мастер-классы, соц. сети и т.д.). 2. Формирование личностных качеств педагогов через участие в конкурсах и проектах ЦДО «Эйдос», семинарах и конференциях Научной школы. Родители: 1. Участие в совместных конкурсах и проектах ЦДО «Эйдос». 2. Участие в проведении общешкольных виртуальных мероприятий (родительские собрания, конференции, Школа всеобуча и т.д.). 3. Оперативное взаимодействие с педагогическим коллективом и конкретными педагогами через сервисы Web1.0., Web2.0. Думаю, что этот вопрос мы будем рассматривать наиболее подробно.

Свитова Т. В.: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович, члены Ученого Совета! Уважаемый Олег Анатольевич! Очень радостно познакомиться с представлением материала экспериментальных лет на качественно новом уровне. Отмечу несколько нюансов. 1. По противоречиям: - *между оснащением школ новейшими компьютерами, подключенными к сети Интернет, наличием уникальных дидактических возможностей средств телекоммуникаций и их невостребованностью для развития личностных смыслов и содержания обучения учащихся, развития их информационных и коммуникативных компетентностей;* - *неумением организовать дистанционную учебную деятельность в образовательном учреждении и существующими методиками и технологиями дистанционного обучения, не создающими возможностей и условий для самореализации детей в массовой школе.* Если в первом противоречии, Олег Анатольевич, Вы сопоставляете



«плюс» и «минус» системы (оснащение, наличие возможностей и - их невостребованность для полноценного развития), то во втором противоречии я вижу однородную «плоскость» для сравнения: неумение и технологии, не создающие возможностей - это можно отнести скорее к недостаткам. Вы имеет здесь ввиду традиционные технологии, не ориентированные на личностное развитие? Что чему противоречит во втором пункте? 2. По объекту и предмету: *Объект исследования: Эвристическое обучение, осуществляемое в очно-дистанционной и дистанционной формах. (процесс обучения в условиях дистанционного эвристического обучения с использованием средств телекоммуникаций).* Мне кажется, более точным будет объект - процесс эвристического обучения в очной, очно-дистантной и дистанционной формах с использованием средств телекоммуникаций. Предмет, конечно, не нужно сужать до дистанционных эвристических мероприятий - тем более у Вас уже имеется колоссальный опыт очного внедрения эвристической технологии обучения. Ключевые слова в предмете исследования - развитие информационных и коммуникативных компетенций. 3. По новизне: *Спроектирована структурно-функциональная модель образовательной среды для развития ИКК в дистантном эвристическом обучении, определяющая и реализующая условия формирования опыта творческой деятельности учащегося как единства активности учащегося в познании нового и формирования его нравственных основ. Данная модель включает в себя:*

- педагогические функции ИК-среды;
- систему учебных диалогов на уроках с использованием телекоммуникаций как средство развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся;
- систему коммуникативных заданий в зависимости от возрастных и предметных особенностей учащихся;
- методики и приемы повышения мотивации учащихся к учебным диалогам;
- систему развития эвристических качеств личности учителя, реализующего модель развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся;
- специфические условия развития информационной и коммуникативной компетентностей учащихся в дистанционных: олимпиадах, конкурсах, курсах, конференциях, в мероприятиях, проводимых в соцсетях.



Олег Анатольевич, Ваша предполагаемая модель среды включает достаточно емкие компоненты - и личностный (развитие компетентностей учащихся и личностных качеств учителей), и предметный (на уровне эвристических заданий), и технологический (педагогические функции, методы и приемы). Мне кажется, что модель выиграла бы, если включить в неё (усилить) и социальную составляющую - целенаправленное формирование многоуровневого социального окружения для коммуникаций (тем более привлекаются социальные сети). Эта составляющая тоже может иметь свою специфику в очных, очно-дистантных, дистанционных формах - и давать существенные различия в результатах, влиять на методические элементы.

Лешков Олег: Здравствуйте, уважаемая Татьяна Викторовна! Свитова Т. В. пишет: *Если в первом противоречии, Олег Анатольевич, Вы сопоставляете «плюс» и «минус» системы (оснащение, наличие возможностей и - их невостребованность для полноценного развития), то во втором противоречии я вижу однородную «плоскость» для сравнения: неумение и технологии, не создающие возможностей - это можно отнести скорее к недостаткам. Вы имеет здесь ввиду традиционные технологии, не ориентированные на личностное развитие? Что чему противоречит во втором пункте? Уважаемая Татьяна Викторовна, абсолютно с Вами согласен по поводу формулировки выше указанного противоречия. «-» - неумение организовать дистанционную учебную деятельность; «+» - существуют методики и технологии ДО НО! Данные методики и технологии несовершенны, т.к. не могут обеспечить возможности и условия для самореализации детей в массовой школе. Наверное, правильно было бы добавить ещё одно противоречие: «-» - несовершенство методик и технологий ДО для обеспечения возможностей и условий для самореализации детей в массовой школе; «+» - государственный заказ на личностное развитие, выраженный в форме ФГОСов (по крайней мере сделана такая попытка!)* Свитова Т. В. пишет: *Мне кажется, более точным будет объект - процесс эвристического обучения в очной, очно-дистантной и дистанционной формах с использованием средств телекоммуникаций. Предмет, конечно, не нужно сужать до дистанционных эвристических мероприятий - тем более у Вас уже имеется колоссальный опыт очного внедрения эвристической технологии обучения. Ключевые слова в предмете исследования - развитие информационных и коммуникативных компетенций.* Татьяна Викторовна, мне кажется, что формулировка объекта исследования как «процесс эвристического обучения в очно-дистантной и дистантной формах с использованием средств телекоммуникаций» будет наиболее полно отражать суть исследования, которая заключается в интеграции информационных (средства телекоммуникаций) и образовательных технологий. Действительно,



мы имеем богатый опыт очного внедрения эвристической технологии обучения, абсолютно согласен с тем, что предмет сужать до дистанционных мероприятий нет необходимости. Свитова Т. В. пишет: *Олег Анатольевич, Ваша предполагаемая модель среды включает достаточно емкие компоненты - и личностный (развитие компетентностей учащихся и личностных качеств учителей), и предметный (на уровне эвристических заданий), и технологический (педагогические функции, методы и приемы). Мне кажется, что модель выиграла бы, если включить в неё (усилить) и социальную составляющую - целенаправленное формирование многоуровневого социального окружения для коммуникаций (тем более привлекаются социальные сети). Эта составляющая тоже может иметь свою специфику в очных, очно-дистантных, дистанционных формах - и давать существенные различия в результатах, влиять на методические элементы.* Татьяна Викторовна, спасибо, очень необычная и интересная идея! Обязательно возьмём её на вооружение! Тем более, что, имея совсем не богатый опыт моделирования таких уроков, привёл не только к изменению его структуры, но и изменил содержание. Конечно, этот опыт нуждается в корректировке, но думаю, что начало положено. Спасибо!

Король А.Д.: Здравствуйте, уважаемая Татьяна Викторовна! Свитова Т. В. пишет: *более точным будет объект - процесс эвристического обучения в очной, очно-дистантной и дистанционной формах с использованием средств телекоммуникаций.* Исключают ли очно-дистантные и дистантные формы средства телекоммуникаций? На мой взгляд, напротив, предполагают. Свитова Т. В. пишет: *целенаправленное формирование многоуровневого социального окружения для коммуникаций* Мысль интересная. Скорее речь идет об ИК-пространстве, его субъектах.

Рыскулова М.Н.: Здравствуйте, уважаемые коллеги! О.А. Лешков пишет: *...большинство педагогов проявляют позитивное отношение к проектированию и применению различных коммуникативных моделей* Уважаемый Олег Анатольевич! Какие доводы против применения коммуникативных моделей приводит педагогическое меньшинство? Учитываете ли Вы позиции «несогласных» в своём исследовании? Каким образом Вы выстраиваете отношения с оппонентами? Спасибо. С уважением, сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос» Рыскулова Марина Николаевна

Лешков Олег: Рыскулова М.Н. Добрый вечер, уважаемые члены Учёного Совета, уважаемая Марина Николаевна! Марина Николаевна, спасибо за вопрос. Доводы против применения коммуникативных моделей педагогическое меньшинство приводит очень простые: нехватка времени для



подготовки к уроку, недостаточная материальная база, ничего нет лучше советских традиций (имеется в виду мел и тряпка). И, слава богу, таких, действительно, меньшинство. Учитывать позиции «несогласных» приходится, т.к. пока молодые талантливые специалисты не стоят в очередь. Решение проблемы – в повышении педагогического мастерства учителей. Это один из тезисов о развитии эвристических качеств педагога (гипотеза исследования). Отношения с «оппонентами» выстраиваются путём выплаты стимулирующей части зарплаты.

Скрипкина Ю.В.: Здравствуйте, уважаемые члены Ученого Совета, уважаемый Олег Анатольевич! Олег Анатольевич, ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов:

1. Обосновывая актуальность Вашего исследования, Вы во многом опираетесь на результаты проведенного в Вашей школе эксперимента. Вы пишете о результатах этого эксперимента, приводите результаты диагностики. Уточните, пожалуйста, какова была цель эксперимента, в чем состояла экспериментальная деятельность, кроме участия в эвристических олимпиадах и конкурсах учащихся Вашей школы?
2. Каковы содержание и структура коммуникативных и информационных компетентностей, которых Вы придерживаетесь в Вашем исследовании? Рассматриваете ли Вы их особенности (если они есть) для очной, очно-дистантной и дистантной формы обучения?
3. Предметом исследования Вы называете «развитие компетентностей посредством участия в дистанционных эвристических мероприятиях». Очный компонент будет ли Вами рассматриваться?
4. Цель исследования: «Разработать и реализовать модель образовательной среды...» и далее в задачах «Разработать структурно-функциональную модель среды ... в очно-дистантном и дистантном эвристическом обучении». Эта образовательная среда включает ли Ваше образовательное учреждение, очные занятия, в которые могут быть интегрированы очно-дистантные и дистантные формы? Или Вы предлагаете, например, изменить образовательную среду, которая создается в ходе проведения ДЭО, хотите разработать модель ДЭО, которая будет способствовать развитию указанных Вами компетентностей?

Спасибо.

Лешков Олег: Скрипкина Ю.В. пишет: *Уточните, пожалуйста, какова была цель эксперимента, в чем состояла экспериментальная деятельность, кроме*



участия в эвристических олимпиадах и конкурсах учащихся Вашей школы? Уважаемая Юлия Владимировна, действительно, кроме участия в ДЭО и конкурсах ЦДО «Эйдос» коллектив школы делал попытку изменить содержание образовательного процесса. Цель эксперимента состояла в том, чтобы создать такую образовательную среду средствами очных, очно-дистантных и дистантных форм обучения, в которой могло бы происходить формирование личностных качеств учащихся. Экспериментальная деятельность условно состояла из 3-х направлений деятельности:

1. Очное направление
2. Очно-дистанционное (заочное)
3. Дистанционное.

Целью очного направления являлось внедрение эвристических методов. Для этого было сделано следующее:

– сформирована группа педагогов-энтузиастов, желающих заняться экспериментальной деятельностью, каждым педагогом составлен индивидуальный план работы;

Конференции для педагогов

Институт образования человека проводит в Москве научно-педагогические конференции по актуальным вопросам образования.

[Расписание конференций >>](#)

– отобрана экспериментальная и контрольная группы учащихся для определения динамики развития личностных качеств учащихся обеих групп;

– педагогами-экспериментаторами выстроен индивидуальный образовательный маршрут движения каждого ученика экспериментальной группы;

– проведение диагностики личностных качеств учащихся;

– подведение промежуточных и итоговых результатов экспериментальной деятельности;

– распространение и обобщение опыта педагогов-экспериментаторов через проведение школьных мастер-классов, участие в школьных семинарах и педсоветах, публикации и репортажи в местных СМИ (видеоролики), аналитические отчёты за межаттестационный период, конкурсы педмастерства (победитель обеспечивался интерактивным комплексом);



– проведение выездных семинаров сотрудниками ЦДО «Эйдос», где рассматривались вопросы содержания и структуры компетентностей, моделировались уроки-диалоги, интернет-уроки, уроки в соцсетях.

Очно-дистанционное направление включало взаимодействие педагогов-экспериментаторов с научным руководителем, педагогами и родителями:

– проведение заседаний творческой группы, формулировка возникающих проблем и консультации с научным руководителем с помощью телекоммуникационных средств (e-mail, форум, чат, соцсети и т.д.);

– изучение модулей и выполнение заданий;

– день открытых дверей для родителей с последующим обсуждением на форуме Дистанционное направление включало:

– вебинары;

– интернет-педсоветы;

– дистанционные конкурсы и проекты;

– ДЭО;

– интернет-уроки;

– дистанционные мастер-классы и курсы;

– виртуальные родительские собрания и т.д.

Скрипкина Ю.В. пишет: *каковы содержание и структура коммуникативных и информационных компетентностей, которых Вы придерживаетесь в Вашем исследовании? Рассматриваете ли Вы их особенности (если они есть) для очной, очно-дистантной и дистантной формы обучения? Содержание информационных компетентностей:*

1. Работа с письменными текстами.

2. Работа с устными текстами.

3. Работа с реальными объектами как источниками информации.

4. Работа с устройствами ИКТ.

Содержание коммуникативных компетентностей:



1. Формулировка собственной позиции.
2. Толерантность.
3. Сотрудничество.

Критерии сформированности компетентностей. Уровни. Содержание уровней. Отсутствие (о) Ученик может только копировать действия учителя, не планирует и не контролирует свои действия, подменяет учебную задачу задачей буквального заучивания и воспроизведения. Низкий (н) Может выполнять действия по постоянному, уже освоенному алгоритму. Низко-средний (н-с) При изменении условий задачи не может самостоятельно внести коррективы в действи. Средний (с) Самостоятельное обнаружение учеником несоответствия между условиями задачами и имеющимися способами ее решения и правильное изменение способа в сотрудничестве с учителем Средне-высокий (с-в) Самостоятельное построение новых учебных действий на основе развернутого, тщательного анализа условий задачи и ранее усвоенных способов действий. Высокий (в) Выявления общих принципов построения новых способов действий и выведение нового способа для каждой конкретной задачи. КРИТЕРИИ оценивания педагогов по формированию ИКК
1 2 3 4 5

1. Устанавливает отношения сотрудничества с обучающимися, ведёт с ними диалог
2. Разрешает конфликты оптимальным способом
3. насыщает общение с обучающимися положительными эмоциями и чувствами
4. Использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать
5. Организует обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиа-пособия, цифровые образовательные ресурсы и др.)
6. Учёт возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся при оценивании
7. Сочетание методов педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся



8. Вовлечение обучающихся в процесс постановки целей и задач совместной деятельности

9. Обучающиеся самостоятельно ставят и решают задачи с высокой степенью свободы и ответственности

Вопрос содержания и структуры коммуникативных и информационных компетентностей, критерии оценки их сформированности, критерии оценивания деятельности педагогов по формированию ИКК у учащихся на данном этапе обсуждается с моим научным руководителем Королём А.Д. Изначально, за основу я взял стандарты второго поколения начального и общего образования, примерные программы и методику оценки уровня квалификации педагогических работников. Однако Андрей Дмитриевич вернул меня к определению компетентности (по А.В. Хуторскому) - «договор личности и социума» и напомнил, что нужно учитывать будет не столько и не только степень усвоения внешне заданного, сколько степень самореализации и индивидуальности учащегося. Скрипкина Ю.В. пишет: *предметом исследования Вы называете «развитие компетентностей посредством участия в дистанционных эвристических мероприятиях». Очный компонент будет ли Вами рассматриваться?* Так же как и в период проведения эксперимента очный компонент будет иметь место. В синтезе информационных и образовательных технологий мы видим возможность индивидуализации обучения, творческой самореализации учащихся, что обеспечивает взаимодействие личностного и государственного компонентов образования, усвоение которых приобретёт творческий характер. Информатизация – требование времени. Скрипкина Ю.В. пишет: *Эта образовательная среда включает ли Ваше образовательное учреждение, очные занятия, в которые могут быть интегрированы очно-дистантные и дистантные формы? Или Вы предлагаете, например, изменить образовательную среду, которая создается в ходе проведения ДЭО, хотите разработать модель ДЭО, которая будет способствовать развитию указанных Вами компетентностей?* Скорее всего речь идёт об интеграции в очные занятия очно-дистантных и дистантных форм, поскольку не вижу необходимости полного отказа от очной формы обучения. Например, урок-диалог также способствует формированию ИК компетентностей, иные формы только обогатят образовательный процесс.

Король А.Д.: Здравствуйте, уважаемая Юлия Владимировна! Уважаемый Олег Анатольевич! Скрипкина Ю.В. пишет: *каковы содержание и структура коммуникативных и информационных компетентностей, которых Вы придерживаетесь в Вашем исследовании? Рассматриваете ли Вы их*



особенности (если они есть) для очной, очно-дистантной и дистантной формы обучения? Я бы еще добавил и целесообразность рассмотрения особенностей компетентностей в зависимости от возрастной ступени.

Воровщиков С.Г.: Уважаемый Олег Анатольевич. Очень интересный замысел, весьма перспективное исследование с точки зрения диссертательности. Однако возникают дополнительные вопросы по поводу корректности формулировок эвристических качеств личности учащегося, составляющих основу информационных и коммуникативных компетентностей, которые Вы указываете в гипотезе. Вам необходимо уточнить для себя соотношение понятий «умении», «навык», «способность». С уважением, Сергей Георгиевич Воровщиков.

Лешков Олег: Воровщиков С.Г. Здравствуйте, уважаемый Сергей Георгиевич! Качества имеют внешнее проявление через соответствующие виды деятельности, а именно: познание объектов и знаний о них, создание личностного продукта и самоорганизация познания и созидания. Компетентность – владение компетенцией и личностное отношение к ней и предмету деятельности. Качества выступают фундаментом формирования компетентностей, от степени их развития зависит уровень формирования ключевых компетентностей, в том числе ИКК.

Хуторской А.В.: Уважаемый Олег Анатольевич, мне непонятна структурная основа вашего исследования, поэтому задам несколько вопросов на понимание:

1. Что вы понимаете под информационно-коммуникационными компетенциями учащихся? Приведите определение и перечень.
2. Что вы понимаете под эвристическими качествами личности учащихся? Приведите определение и перечень.
3. Как связаны информационно-коммуникационные компетенции с эвристическими качествами личности учащихся?
4. В чём собственно состоит проблема исследования? Ваша формулировка проблемы, на мой взгляд, не является проблемой, а непонятно откуда взявшимся вопросом («каковы условия разработки и реализации модели образовательной среды для развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очной, очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения?»).



5. Почему для развития информационных и коммуникативных компетентностей учащихся нужна именно структурно-функциональная модель среды их развития, а не что-либо другое (например, не модель среды, а технология обучения)?

6. Вы пишете: *Диссертационное исследование является результатом трехлетнего педагогического эксперимента.* По-моему, всё делается наоборот, педэксперимент выполняют в ходе диссертационного исследования. В связи с этим - какой педэксперимент вы планируете провести и с какими целями? Какой эксперимент ведёте в настоящее время?

Лешков Олег: Здравствуйте, уважаемый Андрей Викторович! Эвристические качества – интегративные качества личности, которые проявляются при осуществлении учащимися познания объектов окружающего мира и имеющихся о нём знаний, создании личностного продукта как эквивалента собственного образовательного приращения и самоорганизации познания и созидания. Качества личности: когнитивные, креативные и методологические. Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности, создаваемых по отношению к определённому кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним. Компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности. ИК – компетенции, формируемые при помощи реальных объектов и ИТ и обеспечивающие навыки деятельности ученика по отношению к информации, содержащейся в учебных предметах и образовательных областях, и в окружающем мире:

- умение самостоятельно искать, анализировать и отбирать необходимую информацию;
- умение организовывать, преобразовывать, сохранять и передавать её. КК – компетенции, формируемые при взаимодействии с окружающими и удалёнными людьми и событиями:
- знание необходимых языков;
- способы взаимодействия;
- навыки работы в группе;
- владение социальными ролями в коллективе;
- умение представлять себя;



– умение вести дискуссию и т.д.

Таким образом, от степени развития эвристических качеств зависит степень творческой самореализации учащихся, а значит, уровень формирования ключевых образовательных компетенций, в том числе ИКК. Среда – «естественно или искусственно создаваемое социокультурное окружение ученика, включающее различные виды условий, средств и содержания образования, способное обеспечить продуктивную деятельность ученика и его развитие». Т.к. технология креативного обучения не предусматривает вовлечение родителей, ресурсов распределённой Интернет-системы в учебном процессе, то, исходя из Вашего определения среды, можно сделать вывод о том, что технология не может выступить «гарантом» развития ИКК.

Решение Учёного совета от 7 декабря 2011 года.

1. Считать актуальным направление диссертационного исследования Лешкова О.А. «Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения школьников».
2. Рекомендовать Лешкову О.А. внести изменения в структурную основу исследования с учетом высказанных замечаний и пожеланий; разработать и представить на утверждение в январе 2012 года план педагогического эксперимента.

Литература

1. Андреев А.А. Методические аспекты использования форумов при проведении занятий в интернете // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 10 сентября. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0910-16.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
2. Андрианова Г.А. Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. : 13.00.01 : Москва, 2000. – 20 с.
3. Ведём эксперимент в школе: интернет, компетенции, эвристика : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 314 с.
4. Галанов А.Б. Методика телекоммуникационной образовательной деятельности в школе : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : 13.00.02 : М., 2005. - 24 с.



5. Кулешова Г.М. Содержание и организация индивидуальной деятельности учащихся в дистанционном обучении : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. : 13.00.01 : Москва, 2009. – 27 с.
6. Лешков О.А. Интернет-коммуникации на уроке: опыт педагогического эксперимента // Интернет-журнал «Эйдос». - 2009. - 31 августа. <http://www.idos.ru/journal/2009/0831-5.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@idos.ru.
7. Матецкий Н. В. Компьютерные задания как средство организации эвристической учебной деятельности учащихся в дистанционном обучении : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к.п.н. : 13.00.02: М., 2001. - 19 с.
8. Тришина С. В. Технология развития информационной компетентности старшеклассника : Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук : 13.00.01. Оренбург, 2005. - 24 с.
9. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
10. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Интернет-журнал "Эйдос". - 2001. - 05 октября. <http://www.idos.ru/journal/2001/0510-02.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@idos.ru.
11. Хуторской А.В. Принципы дистанционного творческого обучения // Интернет-журнал "Эйдос". - 1998. - 11 ноября. <http://www.idos.ru/journal/1998/1111-05.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@idos.ru.
12. Эвристическое обучение. В 5 т. Т.1. Научные основы / под ред. А. В. Хуторского. — М.: ЦДО «Эйдос», 2011. — 320 с. (Серия «Инновации в обучении»).

--

Для ссылок:

Лешков О.А. Развитие информационных и коммуникативных компетентностей учащихся в очно-дистантной и дистантной формах эвристического обучения. Обоснование направления диссертационного исследования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. <http://idos-institute.ru/journal/2011/215>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@idos-institute.ru