



УДК: 37.02

К обоснованию дидактической инноватики



Хуторской Андрей Викторович,

*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: инновации в образовании, дидактическая инноватика, дидактическая эвристика, личностно-ориентированное обучение, М.Н. Скаткин, Н.М. Шахмаев, В.В.Краевский, принцип человекообразности образования, Научная школа человекообразного образования.

Аннотация: В статье представлены результаты исследования взаимодействия дидактики и образования. Предложены пять типов их взаимодействия по отношению к инновациям. Аргументируется необходимость создания новой педагогической области – дидактической инноватики.

Будучи молодым аспирантом, мне довелось лично повстречаться с классиком советской и мировой педагогики – Михаилом Николаевичем Скаткиным. Он работал в одном кабинете вместе с Николаем Михайловичем Шахмаевым, к которому я пришёл за консультацией по своему исследованию. Тогда мне запомнилось только то, что у этих двух учёных имена и отчества были наоборот. Уже позднее, когда я начал основательно заниматься дидактикой, стал узнавать, что судьба соприкоснула меня не просто с кабинетным учёным, а с одним из основателей современной педагогики.

Мне сложно говорить о человеческих и исследовательских качествах М.Н.Скаткина. Обо всём этом есть замечательная юбилейная статья В.В.Краевского [1], который долгие годы работал вместе с М.Н. Скаткиным. Их связывают произведения, ставшие сегодня классическими, например «Содержание общего среднего образования» [3].

С Володаром Викторовичем Краевским мы подготовили и издали книгу [2], развивающую его и М.Н. Скаткина идеи о связи дидактики и методики.



Одна из таких идей состоит в соотношении старого и нового, традиций и инноваций. В.В.Краевский пишет о М.Н.Скаткине: «Новое и старое – это два измерения мира образования. Сам же он принадлежал третьему – непреходящему, вечному в жизни и педагогике, для которого и старое, и новое не больше, чем разные стороны одной медали, моменты движения» [1].

Актуальность создания дидактической инноватики обусловлена необходимостью научно-обоснованной разработки и освоения дидактических новшеств. И если педагогическая инноватика уже получила признание и статус отдельной педагогической дисциплины благодаря работам Полякова С.Д., Юсуфбековой О.Г. Загвязинского В.И., Слободчикова В.И., Лазарева В.С., Хуторского А.В. и др., то дидактическая инноватика ещё не осознаётся учёными и педагогической общественностью как педагогическая дисциплина, которая определяет научные основы разработки, освоения и распространения дидактических новшеств.

Между тем, создать дидактическое новшество мало. Какими бы привлекательными и обоснованными ни были предлагаемые формы, методы, технологии или средства обучения, они не могут быть освоены без надлежащего управления и организации инновационных процессов. Инициаторы нововведений неизбежно столкнутся с проблемами, порождаемыми нововведениями, и вынуждены будут искать пути их решения. Одним из доказательств этого является научно необоснованное внедрение дидактического новшества под названием «единый государственный экзамен». Форма экзамена существует в дидактике давно. Однако та новая форма его проведения, которая была предложена для внедрения в российские школы, гиперболизировала роль ЕГЭ по отношению к другим формам контроля образовательных результатов, что повлекло за собой изменение целей и содержания образования, которые стали препятствовать раскрытию личностного, творческого, человекообразного начала учеников.

Таким образом, для внедрения новых форм, методик, педагогических технологий требуется понимание того, как эти новшества вводить в практику, осваивать и сопровождать. Дидактическая инноватика и её методологический аппарат как раз и должны стать средством анализа, обоснования и проектирования модернизации образования.

Одной из проблем дидактической инноватики является *соотношение инноваций в образовании и в теории образования*. Рассмотрим это вопрос подробнее.



Образование и дидактика – две разные, но и в то же время связанные системы. Инновации в каждой из этих систем имеют свои особенности, и могут быть связаны или не связаны друг с другом.

Под *инновацией* мы понимаем *нововведение* – целенаправленное изменение, вносящее в среду внедрения новые стабильные элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое [4, с.29]. Образование и дидактика – две разные, но и в то же время связанные системы. Инновации в каждой из этих систем имеют свои особенности, и могут быть связаны или не связаны друг с другом.

Какова связь между образованием и теорией образования (дидактикой)?

Опираясь на наш опыт проектирования инноваций в дидактике, а также практику введения новшеств в образовательный процесс, мы определили следующие **типы взаимодействия дидактики и образования** по отношению к инновациям:

1 тип: Внедренческое взаимодействие. Это наиболее традиционное взаимодействие «науки и практики»: считается, что учёные-дидакты разрабатывают новшества, а практики-педагоги внедряют разработанные новшества в реально организуемый образовательный процесс.

2 тип. Взаимодействие по запросу практики. Практические проблемы учителей побуждают их и учёных искать новые теоретические элементы (приёмы, методы, подходы и т.п.), которые решали бы эти проблемы. Например, обучение мигрантов из ближнего зарубежья порождает проблемы, которые не решаются имеющимися в классической дидактике и методиках средствами. Когда в одном классе находятся не просто дети с разным знанием русского языка, а с разной ментальностью, культурной принадлежностью, то их обучение требует особых дидактических подходов и средств.

3 тип. Циклическое взаимодействие. В этом случае инновации в дидактике вызывают инновации в образовании, а те, в свою очередь, приводят к необходимости введения новых дидактических понятий и принципов.

Например, введение понятия, а затем и типа обучения, которое называется «лично-ориентированное обучение» на практике привело к актуализации таких дидактических элементов как «ученическое целеполагание» и «ученическая рефлексия». Создание в дидактике принципов и методик обучения учащихся целеполаганию и рефлексии, их последующее применение на практике, явились стимулом для обоснования



«индивидуальной образовательной траектории» учеников, что в свою очередь потребовало изменений в классической дидактике массового обучения, где содержание и методы как правило, рассматривались применительно ко всем ученикам одинаково. Сюда же отнесём этап актуализации профильного обучения, являющегося предвестником индивидуализированного обучения.

4 тип. Интегрированное взаимодействие. Дидактика и практическое образование уже не чередуются в инновациях, а соединяются в общем процессе. В качестве примера такой интеграции приведу предложенный нами «происходящий метод обучения» [5]. Суть инновации состоит в следующем. Любой дидактический метод меняется во время его применения в образовательном процессе. Даже скажем так, не меняется, а оживает, становясь уникальным только здесь и сейчас. Если в данном конкретном случае рефлексивно осознать применяемый метод, то окажется, что он не таков, каким был описан в дидактике. Т.е. выявляется уникальный, практически реализуемый метод, который мы так и назвали: «происходящий». Аналогичным образом нами введено понятие «происходящая теория обучения» [6].

5 тип. Концептуальное взаимодействие. Новая образовательная реальность, новые типы обучения меняют концептуальный аппарат дидактики, что приводит к созданию новых дидактических теорий. Приведём примеры.

Обучение, направленное на выявление и реализацию креативного образовательного потенциала учеников – эвристическое обучение – привело к замене классического принципа «вращивания» знаний (Л.С.Выготский) на принцип «выращивания» знаний в процессе обучения. Замена процесса интериоризации на обратный ему повлияла на изменение классической системы дидактических принципов. Например, принцип связи науки и практики в обучении потерял свою руководящую роль и был заменён на принцип первичности образовательной продукции ученика и вторичности культурно-исторических (научных) аналогов.

Другой пример из наших исследований. Ориентация учителя на сопровождающее обучение потребовала отыскания таких дидактических элементов, которые фиксировали бы единые для всех учеников объекты изучения, некие общие стандарты. В результате появилось понятие «фундаментальный образовательный объект». Это понятие используется вместе с разработанной нами инновационной технологией «образовательная ситуация» для организации эвристического обучения.



Ещё пример. Системная реализация гуманистической направленности обучения predeterminedила необходимость введение принципа человекообразности образования. А данный принцип, в свою очередь, потребовал введения в дидактику понятия «миссия ученика», причём вместе с соответствующими методиками выявления и реализации этой миссии средствами образования. Принцип человекообразности привёл к необходимости разделения содержания образования на внутреннее (человеческое) и внешнее (социальное), а также к развитию компетентностного подхода, разработке субъективных методов оценки образовательных результатов ученика и другим новшествам, разрабатываемым в русле нашей научной школы.

Книги для учителя

Хуторской А.В. Методология педагогики : человекообразный подход. Результаты исследования.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

Приведённая типология взаимодействия дидактики и образования позволяет лишь очертить контуры их взаимосвязи по отношению к инновациям. Необходимы специальные исследования, позволяющие разрабатывать и применять целостный механизм комплексных изменений в теории и практике обучения. Такую задачу призвана решать новая педагогическая область – *дидактическая инноватика*, к созданию которой ещё предстоит приступить. Ключевой проблемой дидактической инноватики, на наш взгляд, является разработка и развитие понятия «миссия ученика». Именно через это понятие станет ясно, зачем ученику образование, каковы должны быть его цели, каким должно быть его содержание. Потребуется определить, как выявлять миссию ученика, как средствами образования её реализовывать, как оценивать результаты.

Литература

1. Краевский В.В. Три измерения педагогики (к столетию со дня рождения М.Н.Скаткина) // Интернет-журнал «Эйдос». – 2003. – 2 декабря. <http://eidos.ru/journal/2003/0711-02.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования «Эйдос», e-mail: list@eidos.ru.
2. Краевский В.В., Хуторской А.В. Основы обучения: Дидактика и методика. Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 352 с.



3. Скаткин М.Н., Краевский В.В. Содержание общего среднего образования: Проблемы и перспективы. М.: Педагогика, 1981. – 208 с.
4. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 256 с.
5. Хуторской А.В. Понятие «происходящего» метода обучения и методология ситуативной педагогики // Инновации в общеобразовательной школе. Методы обучения. Сб. науч. тр. / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: ГНУ ИСМО РАО, 2006. – С.9–24.
6. Хуторской А.В. «Происходящая» теория обучения как методологическая предпосылка инноваций в образовании // Современные проблемы педагогики: парадигма педагогики и тенденции развития образования: Материалы Всероссийской методологической конференции-семинара: В 2 ч. – Ч.1: Парадигма педагогики в контексте развития научного знания / Гл. ред. В.В.Краевский; Ред. А.А.Арламов, Е.В.Бережнова. – Краснодар, 2006. – С.129–133.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. К обоснованию дидактической инноватики. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2011. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2011/204>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru