



УДК 37.014.53

Какие вопросы задают на предзащите докторской диссертации



Красноперова Татьяна Вадимовна,
кандидат педагогических наук, член Учёного совета Института образования человека, г. Иркутск

Ключевые слова: соискатели, диссертация, предзащита, кандидат наук, доктор наук, учёный совет, Институт образования человека, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Приведены вопросы и рекомендации из стенограммы заседания Учёного совета Научной школы А.В.Хуторского в Институте образования человека по предварительному обсуждению докторской диссертации. Предзащита проводилась дистанционно в офлайн-режиме на платформе Microsoft Teams в течение недели.

Учёный совет Института образования человека проводит предзащиты кандидатских и докторских диссертаций [1]. Данный формат весьма полезен соискателям, поскольку не только выявляет «слабые места» в их исследованиях, но и готовит к защите диссертации в Диссертационном совете.

На представленную в Учёный совет диссертацию даётся рецензия – аналог отзыва оппонента. Во время предзащиты соискатель отвечает на вопросы членов Учёного совета – кандидатов и докторов наук, отстаивает методологический аппарат, положения, выносимые на защиту. К обсуждаемой работе применяются официально действующие критерии.

Заседания Учёного совета проводятся под руководством доктора педагогических наук, чл.-корр. РАО А.В.Хуторского. Заседания проводятся дистанционно в офлайн-режиме на платформе Microsoft Teams в течение недели. За это время все участники заседания выступают с вопросами и комментариями по обсуждаемой диссертации. Обсуждение ведётся



асинхронно, то есть каждый знакомится с материалами и пишет свои суждения в удобное для него время.

По итогам предзащиты соискатель получает решение Учёного совета с подробными рекомендациями по доработке диссертации.

Рассмотрим пример предзащиты канд. филос. наук Рукина А.В. о результатах диссертационного исследования на тему «Информационный подход педагогического обеспечения условий самоорганизации человека и его жизненного пути», представленного на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01. Мы опускаем ответы соискателя на вопросы, сохраним только вопросы и комментарии. Одна из главных выявленных проблем – несоответствие исследования заявленной специальности.

Вопросы и замечания соискателю формулируют члены Учёного совета Института образования человека.

Хуторской А.В., докт. пед. наук:

Ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. В чём состоит актуальная научная задача вашего исследования, которая имеет существенное значение для специальности 13.00.01? Каковы подтверждения данной актуальности?
2. В чём состоит ваше решение этой задачи? Почему данное решение соответствует требованиям к докторским диссертациям?
3. Перечислите, пожалуйста, исследования (желательно со ссылками), в которых были представлены решения данной задачи или подобных ей?
4. Чем ваше решение отличается от каждого из приведённых вами в п.3 имеющихся решений?

Давайте посмотрим принадлежность сформулированных вами научных задач исследования специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования.

Рукин А.В. пишет, цитата: 1.1. В области методологии педагогических исследований. Задача. Необходимость развития синергетических мировоззренческих оснований педагогических исследований.



Хуторской А.В.: Данная задача неочевидна. В приведённой формулировке суждение скорее может выступать выводом, необходимостью, но к этому выводу надо придти. В педагогике данной задачи не существует.

Рукин А.В. пишет, цитата: Задача. Раскрыть педагогическую природу жизненного пути человека и обосновать необходимость научно-педагогического изучения жизни человека.

Хуторской А.В.: Что означает «Раскрыть педагогическую природу жизненного пути человека»? Что каждый человек - педагог? Или, что для каждого человека нужен педагог? Непонятна задача и её источник. Что значит «обосновать необходимость научно-педагогического изучения жизни человека»? Педагогика – наука об образовании человека. Она не о жизни человека.

Рукин А.В. пишет, цитата: Задача. Обосновать единство природы человека как воплощения общего и индивидуального.

Хуторской А.В.: Это не педагогическая задача.

Рукин А.В. пишет, цитата: Задача. Раскрыть информационно-педагогическую природу жизненного пути человека. Объяснить механизм информационной самоорганизации жизненного пути человека. Изучить динамику хаоса и порядка, состояния неопределенности, выделить точки жизненной бифуркации.

Хуторской А.В.: Здесь тоже нет педагогической задачи. И потом, что значит «информационно педагогическую природу жизненного пути человека»? Получается, что природа каждого человека имеет педагогическую составляющую, т.е. предназначенность быть педагогом? Вы разве этот предмет исследуете, способность быть педагогом?

Рукин А.В. пишет, цитата: Задача. Разработать новый подход к толкованию природы человека. Объяснить механизм внутриличностной информационной самоорганизации человека как непрерывно развивающийся в процессе жизни педагогический процесс.

Хуторской А.В.: В первой части задачи нет педагогики. Во второй части опять тот же вопрос: внутриличностный педагогический процесс – это что такое? Когда личность – педагог сама себе?



Итог: нет постановки научной задачи, которая соответствовала бы специальности 13.00.01. Рекомендуются сформулировать ОДНУ конкретную научную ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ задачу, которой посвящено исследование.

Продолжение. Рукин А.В. пишет, цитата: «Разработать информационный подход педагогического обеспечения условий внутриличностной самоорганизации человека и его жизненного пути в ходе образовательного процесса как теоретико-методологической основы решения задач обучения и воспитания, построения педагогических концепций, моделей, технологий обучения и определить концептуальные основы его реализации в сфере образования в интересах реализации учебных и воспитательных целей».

Хуторской А.В.: В этой задаче у вас 13 предметов: «...Разработать 1) информационный подход... 2) педагогического обеспечения... 3) условий внутриличностной самоорганизации человека и его... 4) жизненного пути в ходе... 5) образовательного процесса как... 6) теоретико-методологической основы решения задач обучения и... 7) воспитания, построения... 8) педагогических концепций... 9) моделей... 10) технологий обучения и определить... 11) концептуальные основы его реализации в сфере образования в... 12) интересах реализации учебных и... 13) воспитательных целей...».

Воровщиков С.Г., докт. пед. наук:

Уважаемый Александр Валентинович.

1. Очень интересное исследование. Хотел добавить – «длительное» как атрибутивный признак докторского исследования. Но не нашел описания этапов и указания сроков проведения докторского исследования. Прошу Вас указать, пожалуйста, этапы и временные рамки Вашей работы.

2. Ваше исследование носит только умозрительный характер и не предполагает никакой экспериментальной работы, чтобы на практике доказать истинность хотя бы некоторых Ваших суждений?

3. Почему Вы рассматриваете только три этапа в жизни индивида: он продолжает самореализовываться и саморазвиваться в т.н. «серебряном» возрасте, да и в «золотом» тоже достаточно активно работает с информацией? В связи с увеличением предпенсионного возраста актуальность исследования данных периодов жизни индивида весьма высока.

Король А.Д., докт. пед. наук:



Здравствуйте, уважаемый Александр Валентинович! Работа кажется: А) интересной и значимой; Б) в таком варианте «беззащитной», или «незащищаемой». Первое же предложение в ваших Положениях, выносимых на защиту:

1. «1.1. Корректировка содержания понятий «человек», «жизненный путь человека», «информация» отсылает читателя к предмету исследования философии, социологии.

2. Аналогичным образом: «Новизна исследования заключается в объяснении явлений самоорганизации в развитии человека и его жизненного пути» - диссертация не по педагогике. Изменится ли содержание Ваших взглядов как исследователя, если предложить такой вариант: «педагогическая трактовка содержания понятия «человек»?

4. В положениях, выносимых на защиту, чувствуется некая эклектика сугубо философских, психологических терминов в авторской трактовке без педагогического компонента. Отсюда вопрос: Какова роль педагогической науки в объединении философских и психологических, иных гуманитарных взглядов на понятие «человек»?

5. Не кажется ли Вам, что рассмотрение в одном фокусе (предмете) изначально глубоких понятий, делает задачу их опедагогичивания непомерно объёмной? Собственно, вопросы: Почему Вы рассматриваете данную диссертацию на соискание степени доктора педагогических наук? В чем именно педагогический компонент новизны Вашего исследования?

Скрипкина Ю.В., канд. пед. наук:

Уважаемый Александр Валентинович! Уточните, пожалуйста:

1. Что Вы понимаете под самоорганизацией человека? Информационной самоорганизацией? В чем отличие Вашего определения от существующих ранее близких (если таковые были)?

2. Что Вы вкладываете в понятие «жизненный путь»? Какова его педагогическая трактовка в отличие от философской или религиозной?

3. Доказывая актуальность исследования (стр. 3 автореферата), Вы утверждаете: «Обучение и воспитание человека, обеспечение его личностного развития в интересах прогрессивного развития государства и общества являются основной функцией педагогической системы». Что Вы



понимаете под педагогической системой? На чем основано данное утверждение?

4. Описывая научную новизну исследования, Вы указываете (стр. 12 автореферата): «Раскрыт механизм внутриличностной информационной самоорганизации человека как субъекта индивидуальной жизни, выделены точки бифуркации, и объяснена их динамика». В чем суть этого механизма?

5. Далее там же: «Объяснен механизм самоорганизации жизненного пути человека, выделены точки жизненной бифуркации как особые события в образовательном процессе и жизни человека». Назовите, пожалуйста, эти особые события, обоснуйте их выбор.

6. Описывая практическую значимость исследования (стр. 15 автореферата), Вы выдвигаете следующий тезис: «Корректировка содержания учебных дисциплин в соответствии с требованиями новой компетенции позволит практически реализовать основные выводы и положения информационного подхода в учебном процессе по подготовке педагогических кадров». В чем должна заключаться эта корректировка?

7. Пожалуйста, объясните, насколько Ваши подходы к жизненному пути человека учитывают индивидуальность и уникальность каждого индивидуума.

Скрипкина Ю.В.: Уважаемый Александр Валентинович, благодарю Вас за ответы. Однако Ваша тема столь интересна и неоднозначна, что заставляет возвращаться к трактовкам или определениям. Это также продиктовано тем, что в Вашей работе и ответах есть безапелляционные утверждения, истинность которых не очевидна, а Вы не приводите доказательства. Прошу Вас к ним вернуться:

Рукин А.В. пишет, цитата: «Педагогические процессы первичны по отношению к экономическим, правовым, политическим и т.д. процессам. Человек обречен существовать как обучающийся и обучающий».

Скрипкина Ю.В.: Что такое педагогические процессы? «Человек обречен» - это Ваше личное утверждение? Или оно основывается на некоей мировоззренческой (философской, педагогической) концепции? На какой?

Рукин А.В. пишет, цитата: «Обучение и воспитание человека, обеспечение его личностного развития в интересах прогрессивного развития государства и общества являются основной функцией педагогической системы».



Скрипкина Ю.В.: Откуда это утверждение? Какая Научная школа берет его за основу? Например, в научной школе человекообразного образования на первом месте самореализация человека, а не интересы общества, а, тем более, государства. Ваше утверждение спорно, а им Вы обосновываете актуальность работы.

Андрианова Г.А., канд. пед. наук:

Здравствуйте, уважаемый Александр Валентинович!

Вы пишете: «Важность исследования определяется необходимостью разрешения традиционно существующего в педагогике методологического противоречия, смысл которого заключается в решении педагогическими коллективами практических задач обучения и воспитания человека в условиях отсутствия единой, обоснованной и непротиворечивой теории человека, раскрывающей природу человека и его личностного способа жизни».

Какие именно практические задачи обучения и воспитания человека пед. коллективами Вы имеете в виду?

Далее. В процессе обучения происходит взаимодействие между несколькими субъектами. Каковы основные субъекты у вас? У меня складывается впечатление, что у вас человек выступает одиноким субъектом вне взаимодействия с другими субъектами процесса обучения. В чем тогда состоит педагогическое обеспечение самореализации человека?

Казданян С.Ш., канд. психол. наук:

Здравствуйте, уважаемый Александр Валентинович!

Вы представили весьма интересную работу. Однако хотелось бы уточнить:

- 1) какими методами и методиками Вы пользовались, когда проводили эксперимент;
- 2) по какому опроснику Вы провели опрос;
- 3) в каких конференциях Вы принимали участие или представляли результаты проведенного Вами исследования.

Красноперова Т.В., канд. пед. наук:

Уважаемый Александр Валентинович, здравствуйте! Благодарю Вас за возможность познакомиться с работой, представленной в рамках вашего диссертационного исследования. Следует отметить, что сама идея работы достаточно интересна и вызывает определенную мотивационную интригу, заключающуюся, на мой взгляд, в конкретном итоговом результате – продукте – а что же, при этом, получится?



Однако в контексте размышлений и разгадки данной интриги, возникают некоторые вопросы, которые как «воронка» закручивают мысли все глубже.

1. В связи с этим, хотелось бы увидеть некоторый абрис вашего конечного результата – продукта, в чем он заключается? Можно ли его будет увидеть, потрогать, ощутить?

- Какую именно пользу он принесет Человеку или всему Человечеству как главному субъекту вашего исследования?

- И, КАК будет данный субъект взаимодействовать с разными субъектами Человечества в огромном Мироздании Вселенной?

2. Что будет уникального и неповторимого в разработке вашего информационного подхода?

- Какую роль будет выполнять данный подход «...в самоорганизации жизненного пути человека как индивидуально развивающегося способа существования в педагогическом пространстве-времени»?

3. А далее напрашивается следующий вопрос: что Вами понимается под «педагогическим пространством-времени»? По тексту у вас чаще встречается «информационное пространство-времени». Какую смысловую нагрузку приобретает данный оборот с включением в него слова «педагогическим»?

– Какое «...педагогическое обеспечение условий самоорганизации человека и его жизненного пути...». Вы планируете создать в результате завершения вашего исследования?

– В чем Вы видите эффективность «...педагогического обеспечения создаваемых вами условий, способствующих решению педагогическими коллективами практических задач обучения и воспитания Человека»?

Рукин А.В. пишет, цитата: «Разработать информационный подход педагогического обеспечения условий самоорганизации жизненного пути человека как индивидуально развивающегося способа существования в педагогическом пространстве-времени, обусловленного информационной самоорганизацией человека. Обосновать концептуальные основы реализации информационного подхода к жизненному пути человека на разных уровнях образования в течение всей жизни человека».

4. Как Вы планируете провести опытно-экспериментальную часть своего исследования? Что заложено в вашу программу эксперимента?

- Какие аспекты будете проверять в рамках сформулированных вами гипотетических положений?



- Какие важные или особенные «... концептуальные основы реализации информационного подхода к жизненному пути человека» Вы хотели бы обосновать?
- Какая целевая аудитория реципиентов будет наиболее востребованной, ведь вы заявляете о «разработке информационного подхода к жизненному пути человека на разных уровнях образования в течение всей жизни человека»?
- Какие основные критерии и показатели будут свидетельствовать о достигнутых результатах целеполагания вашего исследования?

Вдовина И.А., канд. геогр. наук:

Здравствуйтесь, уважаемый Александр Валентинович! На мой взгляд, работа больше философского содержания, чем педагогического. В работе много личных философских суждений и рассуждений, в большей степени не подтвержденных примерами, фактами и другими способами. Особое внимание обратила на понятие «информационный подход», которое часто в работе используется и трактуется по-разному. Например, «Информационный подход к жизненному пути человека», «информационный подход к выделению этапов жизненного пути человека», «информационный подход к человеку как субъекту жизненного пути», «информационный подход педагогического обеспечения самоорганизации жизненного пути человека как способ существования в пространстве».

1). В чем же суть подхода, каковы условия его реализации, и что конкретно этот подход изменит в образовательном процессе? Определенная роль отводится педагогическим технологиям, которые должны измениться при внедрении в образовательный процесс информационного подхода.

2). Вы пишете: «Практическая реализация информационного подхода позволит повысить результативность образовательных процессов. Повышение результативности образовательного процесса обеспечивается за счет снижения количества ошибок педагогов по выбору методов обучения и воспитания....».

Откуда такой вывод? В чем это повышение результативности проявится? Есть ли примеры положительно влияющих на результативность педагогического процесса технологий, выбор которых основан на информационном подходе? Какие технологии, существующие в настоящее время можно все-таки порекомендовать к использованию на каждом этапе жизненного пути? Или информационный подход отвергает все созданное до него и все другие подходы? В целом, ваша работа вызвала некоторые размышления о сущности самоорганизации человека.

Хуторская А.А., магистр образования:



Здравствуйте, уважаемый Александр Валентинович! Направленность работы выглядит очень глубокой, но при этом не совсем понятно, как результаты исследования помогут решать задачи педагогики на практике. Может ли работа в дальнейшем использоваться как методический материал для обучения педагогов? Если да, то в каком виде, что именно педагогам нужно будет узнать, как использовать?

Федорова М.А., к. филол. наук:

Уважаемый Александр Валентинович!

1. Технический момент: думаю, в названии лучше использовать «подход к ...», с предлогом и дательным падежом. Вопросы по содержанию исследования:
2. У вашего исследования 6 гипотез? Есть ли основная?
3. Что вы понимаете под «самореализацией» и «самоорганизацией», как согласуются эти понятия с точки зрения вашего исследования?
4. Приведите, пожалуйста, примеры интериоризации и экстериоризации информации в учебном процессе.
5. На какие научные работы, посвященные информационному подходу в педагогике, вы опираетесь?
6. Интересен ваш тезис о конфликтах и конфликтных ситуациях: «... внутриличностный выбор, неизбежно проявляющийся внешне и порождающий конфликт мнений, выводов, оценок является необходимым компонентом внутриличностного информационного развития в ходе образовательного процесса. Предполагается, что конфликты интересов, мнений и ценностных оценок между обучающимися и педагогами не только неустранимы и неизбежны, но и необходимы». Есть ли практические иллюстрации, примеры педагогических ситуаций, подтверждающие данный тезис? Рассматриваете ли вы соотношение понятий «конфликт» и «диалог»?
7. Какие информационные типы личности вы выделяете, как это влияет на организацию учебного процесса?
8. Какова роль рефлексии в самоорганизации жизненного пути человека?

Заседания Учёного совета – важный ресурс развития и формирования личности человека – педагога – исследователя – ученого, а также совершенствования своей профессиональной компетентности в условиях цифрового века.

Литература



1. Дистанционные заседания Учёного совета // Сайт Института образования человека. URL: <https://eidos-institute.ru/event/uchyonye-sovety/>
2. Решение Учёного совета Института образования человека (Москва) №191210 от 10.12.2019 г.
3. Решение Учёного совета Института образования человека (Москва) №20200202 от 02.02.2020 г.
4. Решение Учёного совета Института образования человека (Москва) № 200414 от 14.04.2020 г.
5. Хуторской А.В. Программа Научной школы А.В.Хуторского (версия 2006 года) // Вестник Института образования человека. 2012. № 1. С. 8.
6. Хуторской А.В. Что такое научная школа человекообразного образования? // Вестник Института образования человека. 2011. № 2. С. 1.

--

Для ссылок:

Красноперова Т.В. Какие вопросы задают на предзащите докторской диссертации // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.15. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Институт образования человека для соискателей

- Курсы для соискателей.
- Научное руководство.
- Проведение педэксперимента.
- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на статьи, пособия.
- Обсуждения на Учёном совете.
- Предзащиты диссертаций.
- Оппонирование диссертаций.

[Подробнее](#)