



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2020. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <https://eidos-institute.ru/journal/>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.018.46

Отклики финалистов 16-го Всероссийского конкурса «Дистанционный учитель года»

Шинкарева Ольга Алексеевна,

учитель истории и обществознания АНО СОШ «Росток», г. Калининград

И др.

Ключевые слова: дистанционное обучение, Дистанционный учитель года, Эйдос, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация:

Приведены рефлексивные отклики финалистов 16-го Всероссийского конкурса «Дистанционный учитель года», проведённого 15 мая – 15 июня 2020 года на платформе Microsoft Teams.

Шинкарева Ольга Алексеевна, учитель истории и обществознания АНО СОШ «Росток», г. Калининград

Участие в конкурсе стало важным этапом в моей преподавательской деятельности. С одной стороны, я систематизировала свой накопленный опыт и знания о педагогических технологиях, с другой стороны, необходимость представить онлайн-урок поставила меня на путь поиска, открытий и понимания своей деятельности. Период дистанционных уроков в школе – стал настоящим вызовом для меня, подтолкнул к изучению преимуществ и технических возможностей дистанционного урока. Поэтому подготовка материалов к конкурсу стала возможностью провести рефлексию моей профессиональной деятельности и изучить новые инструменты для проведения урока.

Самым непростым, но в то же время очень значимым для моего приращения стал для меня этап диалога с жюри и участниками, этап ответов на вопросы. Конечно, вопросы вызывали у меня тревогу «а было ли это в уроке вообще?!» А самый главный вопрос об образовательных результатах вызывал наибольшую трудность. Но дистанционная форма конкурса имеет очень важное преимущество: от тебя не требуется давать молниеносный



необдуманный ответ, есть время осмыслить вопросы, вернуться к уроку, проанализировать его и найти ответы (или понять, что и почему не удалось сделать на уроке). Такой дистанционный диалог на конкурсе оказался очень неформальным, по-настоящему полезным, потому что позволил найти важные ответы на существенные вопросы (как выстроить урок, идя от ребенка; как создать вариативность способов действия, исходя из разных интересов учеников...). Вопросы жюри, как правило, и были направлены на выделение отдельных этапов урока и их результативности для каждого ученика. Они помогли мне понять, на что следует расставлять акценты на уроке. Вопрос Алексея Павловича побудил меня задуматься о создании внеурочного проекта по истории, которые объединил бы ребят с высокой мотивацией к предмету.

Хочется отметить дружелюбное отношение членов жюри к участникам, что так важно даже в дистанционном конкурсе! Очень полезным для себя нашла возможность познакомиться с ответами участников. Спасибо коллегам Марине Сергеевне Кунаевой, Юлии Андреевне Игнатовой, что поделились своими находками – платформами и онлайн-инструментами, которые использовали на уроке. Обязательно познакомлюсь с ними!

Этот конкурс стал для меня настоящей школой повышения квалификации, познакомил с опытом участников и позволил оформить свой опыт. Я поняла, что дистанционный урок может стать результативным, если не просто использовать базу имеющихся инструментов, а разобраться, при решении каких задач они могут быть использованы и с какой целью могут применяться. Все это поможет достичь цели и сделать урок интересным, вызывающим удивление. Я частично использовала такие возможности. Но, конечно, это целое направление, требующее освоения. Это я бы и посоветовала своим коллегам! И конечно, вопросы: как повысить эффективность урока, как сделать урок максимально полезным для каждого ребенка – остаются для меня самыми главными и требующими поиска ответа. Я желаю себе и участникам конкурса обязательно найти на них ответ!

Абдулаева Зарема Ахмедовна, методист школы ЧОУ «Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова». г. Грозный, Чеченская Республика.

Поскольку учебный год закончился и дистанционные уроки остались позади, мне очень хотелось сделать для себя необычный подарок:



поучаствовать в чем-то новом и этим самым разнообразить дни самоизоляции, проведенные с внуками. Хотелось разбавить будни яркими красками общения с коллегами профессионалами нашего дела, поделиться опытом ведения дистанционного урока, оценить его недостатки и преимущества, а также сравнить его с очным. Когда я узнала о конкурсе ДУГ-2020, проект меня заинтересовал и я решила поучаствовать. Очевидно, что он организован именно из-за периода ограничительных мер связанных с распространением новой коронавирусной инфекции. По окончании конкурса планирую провести семинар-совещание с педагогическим составом школы ЧОУ «Центр образования имени Первого Президента Чеченской Республики, Героя России Ахмат-Хаджи Кадырова», поделиться приобретенным опытом и рассказать о впечатлениях.

Вечерами, уложив изрядно подуставших внуков после активно проведенного дня, я посещала группу в чате своих коллег по конкурсу. К этому времени уже «набежали вопросы», и между нами завязывался интересный диалог плавно переходящий в дискуссию. Благодаря конкурсу мой методический багаж несомненно пополнился. Ознакомилась с информативными и очень интересными статьями А.В.Хуторского, а также с множеством материалов полезных для самообразования. К сожалению в моим рабочим инструментом в домашних условиях был мобильный телефон (с персональным компьютером возникла проблема, а в условиях не работающих мастерских из-за пандемии её решение оказалось невозможным), но как показала практика телефон тоже имеет свои преимущества: в любой момент можно зайти в чат и прочитать вопросы, обдумать их в течении дня, а вечером поучаствовать в дискуссии.

Эффективным было обсуждение задания урока, а именно его образовательного продукта, которое перешло в рассмотрение его с нового ракурса. Понравилась идея проведения собрания с родителями по теме, аналогичной теме урока - это было бы продуктивно. Задумалась о задании с элементом эвристики, которое было сведено к тому, что «правило гласит: никаких правил в эвристике».

Самые яркие ощущения – это дискуссии и обсуждения. В случаях если ожидание ответов на вопросы затянулось (крайние несколько дней (предположительно из-за погоды) в районе пропадала связь, электроэнергия). Коллеги тут же поддержат, напомнят о себе, даже привлекут внимание «стикером ожидания». В этом конкурсе меня вдохновляла интеллигентность общения многих участников дискуссии,



вопросы которых действительно были продуманы и преподносились в грамотной интерпретации.

Убедилась, что Андрей Викторович был прав – представлять свою собственную методическую разработку легче. Ведь это был «живой» урок с работами (образовательным продуктом) моих учащихся и эпизодическим фото. Каждое задание и каждый «шаг» образовательного процесса урока мной продуман для моих пятиклассников в соответствии с индивидуальностью ребят.

В конкурсе ДУГ-2020 я пополнила свой «багаж» методическим материалами, обязательно заимствую новый формат общения в приложении «TEAMS», для дистанционной методической работы с моими учителями.

Я имею привычку отвечать большими текстами, цепью аргументов и фактов, но в ходе конкурса поняла, что по примеру коллег, вернее всего отвечать кратко, ведь «краткость сестра таланта» в некоторых случаях.

Для меня каждая минута, проведенная в подготовке к конкурсу (зная, что организаторами признается только собственный самостоятельный продукт) и в процессе дискуссионной практики была поучительной, плодотворной деятельностью. Моя периодическая дневная загруженность внуками, легко компенсировалась вечерним рандеву с участниками конкурса по важным для меня точечным пунктам методической разработки.

Практическая значимость конкурса ДУГ-2020 очень высока, качественное повышение мастерства построения урока, каждый вопрос содержал акцент на детальное изучение каждого аспекта урока значимых для обеспечения условий в образовательном процессе учащегося и при дистанционном обучении (при форс мажоре).

Мои пожелания. Себе - участвовать в работе конференции 24 июня в Москве: <https://eidos-institute.ru/event/courses/moscow/>

Коллегам – давайте встретимся на курсах в Санкт Петербурге. Оргкомитету - спасибо, что даже в этот сложный период для страны, вы переживаете за профессиональную подготовку педагогов, за креативность и интеллигентность.



Гильфанова Юлия Игоревна, учитель физики и информатики МАОУ СОШ №1 п.г.т. Забайкальск Забайкальского района

Прежде всего, от конкурса я ожидала поделиться своим опытом и разработкой интерактивной игры с коллегами и с членами жюри. Я представила свой опыт, один из способов реализации дистанционного обучения через игру, через интерактивные задания. Так как технические возможности в нашем посёлке ограничены, скорость интернета очень мала, проводить видеоконференции получается редко и с небольшим количеством учащихся, то чтобы реализовать учебный процесс, сделать его более насыщенным и интересным я разрабатываю интерактивные игры. Создаём вместе с учащимися ментальные карты по темам. Цель участия в конкурсе – узнать актуальность и востребованность разработки. К сожалению, по техническим причинам, мне в полной мере не удалось посмотреть и проанализировать работы коллег, и в полной мере ответить на вопросы членов жюри, но всё равно участие в конкурсе это опыт, а он бесценен.

Ощущения положительные, возможность развития, новые методы, методики и приёмы, очень полезный материал по ДО.

Организация на высоком уровне, всё замечательно, если бы не технические трудности, то я бы более продуктивно приняла участие в конкурсе, спасибо большое организаторам за понимание, за то, что приняли мои ответы по электронной почте, так как интернета в посёлке нет уже больше недели, то отвечала а вопросы по мере возможности. Организация конкурса на высоком уровне, высокий профессионализм участников и компетентное жюри.

Название вашей школы «Эйдос» очень связано с предметом, который я преподаю. Эй, DOS! DOS это операционная система, и вы действительно, являетесь операционной системой в дистанционном образовании. Очень интересные материалы, подходы к обучению не могут не восхищать. Желаю вам всегда оставаться целостной системой, у которой никогда не будет окончательной версии! И ещё, в вашем названии Эй, doc! Документ – ключевое слово, текстовый документ. У вас потрясающая библиотека книг, многие из которых я активно применяю в своей деятельности. И пусть ваша книга будет всегда открыта для творческих идей и никогда не достигнет клавиши END. Спасибо за возможность участия в конкурсе! Дистанционный учитель года – звучит, ну очень круто!



Главатских Оксана Демьяновна, учитель английского языка, г.Глазов

На моём уроке были учтены возрастные и психологические особенности учащихся. Цель урока определяли ученики совместно с учителем, исходя из соответствующей проблемной ситуации, а затем каждый выставил личную цель (о каком событии он будет учиться говорить)

На данном уроке применялся деятельностный метод обучения, который был реализован в учебной деятельности. Цель - обучение умению строить вопросительные предложения – не стояла, но дети легко это сами вывели (построив формулу) формы урока: фронтальная, парная, индивидуальная.

Очень рада, что нашла в себе смелость заявить об участии в конкурсе. Самоизоляция, как оказалось, явилось ступенькой для меня освоить новый способ преподавания, который был для меня неведом. А ваш конкурс «сподвиг» меня больше поразмыслить о формах и методах преподавания, задуматься над стратегическими вопросами - целеполагание, измеримость поставленных целей. Кроме того подумать о том, как дать возможность каждому ребенку проявить себя по-своему. Я нашла очень для себя интересные методы... Сейчас, чтобы оценить, поняли ли дети, как образуется будущее время в английском языке - я бы предложила гугл-опрос (раньше для меня это было неведомо), это минимум затраченного времени, а ребенок может поразмыслить и ответить индивидуально. тем более что в режиме онлайн ответы учителю приходят сразу. А при выполнении домашнего задания - делать его коллективно, но в тоже время индивидуально. Порадокс, но.... оказывается возможно, благодаря онлайн-доске «Падлет». И это все я открыла для себя после того, как мне члены жюри начали задавать вопросы. А я - искать ответы. Причем, поймала себя на мысли, насколько надо глубоко, именно в глубину анализировать, а не скользить по поверхности. Мы все куда-то бежим, торопимся и порой, даже проводя самоанализ урока, делаем это набегу, для галочки, не успевая порассуждать над чувствами и эмоциями ребенка, достиг ли он целей или достигла цели только я. Опыт, который я здесь получила я буду воплощать в своей деятельности.

Техническая сторона – это огромный плюс, но не менее важна другая- нравственная. Пожелание себе - быть «учителем Свет дарящим», а не «лицом, которое обучает». По мнению ряда ученых суть понятий Учитель и Ученик (как и слов: Учение, Обучение, Учебник, Ученый и т.д.) заключена в их едином ядре- уч.



У - есть начало санскритского слова Ура, что означает: Огонь, Свет, Жизнь, Любовь, Бог.

Ч - следует понимать как начало слова чело (сравните: Человек, то есть Дух, приходящий веками).

Тогда, как великолепно получается: Учитель есть Дух, творящий, излучающий и дарящий Свет, Жизнь, Любовь, Мудрость. А технический прогресс нам в этом помогает!

А Ученик есть Дух, ищущий, принимающий Свет, Жизнь, Любовь, Мудрость, Знания.

А в словарях читаю: учитель - лицо, которое обучает. Выбирать нам!

Огромная признательность и благодарность за такую уникальную возможность подумать, анализировать под руководством членов жюри. Когда вопрос заставляет тебя поразмыслить и задуматься над более эффективными методами, способами действий. Спасибо вам!

Итоговая рефлексия Е.В.Дьячковой

Участие в конкурсах и конференциях «Эйдос» для меня не первое. Работа со школой «Эйдос», курсы которые я прохожу здесь, всегда мне позволяют быть на более высоком уровне по сравнению с коллегами нашей школы. Когда решила принимать участие в данном конкурсе, я понимала, что технические возможности у меня очень ограничены. Мне больше хотелось посмотреть, как работают коллеги из других учебных заведений. Спасибо всем, кто обратил внимание на мою работу, не смотря на особенности работы в условиях отсутствия широкополосного интернета. Мне было важно узнать ваше мнение, внимание и ваша поддержка.

Участие в конкурсе позволило пусть и не в полной мере (по техническим причинам) увидеть, на какой уровень можно выйти в условиях дистанционной работы. Хочу выразить свое мнение, что в условиях крайнего севера, где большие расстояния между населенными пунктами и наполняемость классов небольшая – за дистанционным обучением будущее. В малокомплектных школах один учитель ведет несколько предметов, что ведет к снижению качества и глубины познания, как бы учитель не старался. У ребят, где в классе 3-5 человек снижается конкурентная среда и это снова ведет к снижению качества и завышению



оценки по предмету, возникают проблемы социализации. Перспективы дистанционного обучения имеют положительные моменты и в том, что можно избегать проживания детей из удалённых населённых пунктов, детей оленеводов в пришкольных интернатах. Они могут жить с родителями, не теряя свои корни. Вижу перспективу для своей школы – стать опорной школой с правом вести дистанционным образование. Меня очень волнуют вопросы социализации и преодоление языкового барьера, многие говорят только на родном коми языке, особенно ребята из начальных классов. Здесь явные перспективы дистанционного общения и внеурочной деятельности. Можно иметь комплекты для сборки, например квадрокоптеров, и вместе с учителем все собрать и сразу найти практическое применение. Сделать фото и видеосъёмку двора, оленей, участка, сделать простой анализ воды, воздуха, используя то что имеем под рукой. Применение в конкретных жизненных условиях материала урока – это и есть деятельностный, практико-ориентированный подход в образовании.

Могу сделать для себя вывод. Участие в конкурсе меня самоорганизовало. Позволило оценить урок со стороны. Увидеть, над чем надо работать, что упущено, о чем пожалела, что не сделала. Что хорошо и дальше буду использовать. Увидела новые возможности. Получила опыт коллег. Доступ к изучению материала. Спасибо за конкурс.

Игнатова Юлия Андреевна, учитель английского языка МАОУ СОШ №1 г. Селятино, Московская обл.

Период дистанционных уроков в школе – стал настоящим испытанием для меня, подтолкнул к повышению квалификации и прохождению курсов по дистанционным технологиям, что помогло сделать мои уроки интересными и разнообразными. Подготовка материалов к конкурсу стала возможностью провести рефлексию моей профессиональной деятельности и систематизировать применение новые инструментов в практической деятельности для проведения урока.

На конкурсе больше всего удалось овладеть новой программой Microsoft Teams (это было новое для меня) и создать хороший конспект урока по плану, что в дальнейшем мне помогло создать другие конспекты для других конкурсов, таких как «Педагогический Дебют», «Мой лучший Урок». Наиболее эффективными способами деятельности на конкурсе оказались поисковые и эвристические (при ответе на вопросы жюри все время



происходил анализ урока и открывались новые знания и понимание проделанной работы).

Самым непростым, но в то же время очень значимым для моего приращения стал для меня этап диалога с жюри и участниками (этап ответов на вопросы), который вызвал самые яркие ощущения во время конкурса. Конечно, вопросы вызывали у меня сложность и тревогу, а самый главный вопрос об образовательных результатах вызывал наибольшую трудность. Дистанционная форма конкурса имеет очень важное преимущество: от тебя не требуется давать молниеносный необдуманый ответ, есть время осмыслить вопросы, вернуться к уроку, проанализировать его и найти ответы (или понять, что и почему не удалось сделать на уроке). Такой дистанционный диалог на конкурсе оказался очень дружелюбным, по-настоящему полезным, потому что позволил найти важные ответы на существенные вопросы (как выстроить урок, идя от ребенка; как создать вариативность способов действия, исходя из разных интересов учеников). Вопросы жюри, как правило, и были направлены на выделение отдельных этапов урока и их результативности для каждого ученика. Они помогли мне понять, на что следует расставлять акценты на уроке. Очень содержательными и профессиональными оказались вопросы экспертов, что заставило задуматься о правильности использования определенных инструментов на уроки и результатов их применения.

Во время конкурса благодаря профессиональным вопросам жюри удалось развить такие профессиональные качества, как правильно проводить самоанализ урок и разрабатывать уроки с учетом потребностей разных учеников и понимать какие результаты необходимо достичь. Данный конкурс подтвердил мою педагогическую позицию о необходимости разработки интересных уроков с применением разнообразных дистанционных технологий. В дальнейшем планирую повышать свое мастерство в создании таких уроков и изучать новые техники для повышения мотивации у детей к изучаемому предмету. Конкурс показал мне позитивную динамику моей теле коммуникативной результативности, но планирую улучшить свои результаты и развиваться дальше в данном направлении.

Главной проблемой и трудность было - дать обоснованные ответы на вопросы жюри и разработка урока по плану. Данный конкурс стал для меня повышением квалификации. Проблемы, с которыми я сталкивалась, решала путем анализа урока (ответы на вопросы) и разработать урок после внимательного осознания плана оказалось несложно. Я благодарна



конкурса за предоставленный опыт, так он помог открыть новые возможности и систематизировать навыки и умения при разработке уроков, а также получить экспертную оценку урока, что очень важно для меня и теперь я понимаю, что делаю все правильно.

Хочется отметить дружелюбное отношение членов жюри к участникам, что так важно даже в дистанционном конкурсе! Очень полезным для себя нашла возможность познакомиться с ответами участников. Спасибо коллегам Марине Сергеевне Кунаевой, Ольге Алексеевне Шинкаревой, Федорнину Илье Андреевичу, что поделились своими находками - платформами и онлайн инструментами, которые использовали на уроке. Обязательно познакомлюсь с ними!

Этот конкурс стал для меня настоящей школой повышения квалификации, познакомил с опытом участников и позволил оформить свой опыт. Я поняла, что дистанционный урок может стать результативным, если не просто использовать базу имеющихся инструментов, а разобраться, при решении каких задач они могут быть использованы и с какой целью могут применяться. Все это поможет достичь цели и сделать урок интересным, вызывающим удивление. Я частично использовала такие возможности. Но, конечно, это целое направление, требующее освоения. Это я бы и посоветовала своим коллегам! И конечно, вопросы: как повысить эффективность урока, как сделать урок максимально полезным для каждого ребенка – остаются для меня самыми главными и требующими поиска ответа. Я желаю себе и участникам конкурса обязательно найти на них ответ

**Кулева Марина Евгеньевна, учитель истории и обществознания МБОУ
Леньковская основная школа, с. Ленково Лысковского района
Нижегородской обл.**

Я хотела познакомиться с опытом проведения дистанционных уроков коллег, найти интересные идеи. Главный результат – конкурс способствовал выявлению моих «слабых» мест и помог определить направления дальнейшей работы и самосовершенствования. Мне удалось проанализировать собственный опыт проведения дистанционных уроков и у меня, наконец-то, сложилось четкое представление о них. В условиях отсутствия грамотной методической поддержки со стороны методистов нашей школы и района, данный конкурс стал для меня хорошей школой и простимулировал меня к осмыслению ключевых вопросов дистанционного обучения.



Неожиданным для меня было большое количество вопросов, за которые благодарна всем! Диалог с жюри и конкурсантами стал для меня ярким событием конкурса и вызвал соответствующие ощущения. Поначалу вопросы вызывали у меня тревогу: не хотелось «ударить в грязь лицом» перед коллегами. Но неловко все-таки почувствовала себя, когда обнаружила, что пропустила момент урока. Доброжелательное отношение со стороны членов жюри, других конкурсантов, в частности, Ольги Алексеевны Шинкаревой, их поддержка, позитивные отзывы укрепили во мне чувство уверенности. Благодарю всех!

К собственным приращениям я бы отнесла методические аспекты проведения дистанционного урока. Теперь я четко понимаю, чем отличается обычный урок от дистанционного. В процессе конкурса произошли изменения в моей педагогической позиции. Появился вопрос: как найти равновесие между персонализацией образования и ВПР, ОГЭ? Свою телекоммуникативную результативность во время конкурса считаю удовлетворительной.

Практическая значимость конкурса для меня заключается в том, что я планирую использовать в своей педагогической практике методические приемы и интернет-сервисы, предложенные коллегами Ольгой Викторовной Шинкаревой и Юлией Андреевной Игнатовой.

Федоринин Илья Андреевич, учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Аэрокосмический лицей имени Ю.В. Кондратюка», г. Новосибирск

Ожидал формального отношения, потому что выработался стереотип при участии в других дистанционных конкурсах по разработанным материалам. Ожидания были соответствующие стереотипу. Результаты поразили из-за отношения оргкомитета. Диалог на равных, интересные вопросы. Приходилось неоднократно анализировать и возвращаться к своему занятию, а не «складывать её на полку» в ожидании результатов. Где-то даже пришлось защищать свою разработку и точку зрения, а это отличный навык, который помогает не только на конкурсах, но и в повседневной жизни.

К каждому этапу старался отнестись с полной отдачей, со своей стороны. Наиболее эффективной деятельностью я считаю процесс диалога и анализа своей работы. Самым неожиданным был диалог с жюри и коллегами. В этом



диалоге можно было объяснить свои задумки, поделиться мыслями, услышать аргументированную критику и идеи, относящиеся к своей разработке.

Был вопрос про цели и содержание. Очень важный вопрос, сам его себе задавал. Было интересно поделиться своим мнением. Вопросы про «списывание» казались провокационными и не понятными, но потом я осознал всю важность воспитательных моментов.

На первом этапе был огромный интерес, но для меня он естественен, так как я всегда уделяю много времени на подготовку к занятиям, чтобы сделать их интересными и продуктивными. Представление хотелось сделать как-то особенно, без банального копирования текста из конспекта. Но, к сожалению, был ограничен во времени, поэтому сделал малую часть из задуманного. Ждал вопросы, и получил огромное удовольствие. Был рад услышать те вопросы, которые я сам себе задавал при подготовке занятия. И сейчас, при написании рефлексии, складывается ощущение, что я «прожил» этот конкурс в очном формате, а не заочном. А это много о чём говорит.

Из-за того, что шёл диалог, а не выдавалась «аналитическая справка» от жюри, шёл огромный и постоянный процесс анализа своей работы. Так же умение отстаивать и аргументировать свою позицию.

Подробное описание конспекта дало «пищу» для размышления и создания акцентов, которых бы раньше не сделал. Пришёл к вопросу и ответу. Раньше не задумывался о воспитательных и моральных акцентах на занятии. Точнее, делал всё интуитивно. Сейчас вижу огромное «поле» для размышлений и педагогического роста.

Из-за личных обстоятельств включиться в ответы на вопросы сразу не получилось, но как появилась возможность, включился на все 90%. (10% убрал, потому что не скачал мобильное приложение и это было ошибкой. С ним процесс ответов был бы быстрее).

Новизна в диалоге (кажется, я не устану это повторять). Я привык, что такой диалог возможен только при очных встречах и обсуждениях. Здесь же у оргкомитета получилось организовать процесс так, что как ты не заходил к себе на канал, там уже был новый (а то и не один) вопрос.

Мои пожелания Оргкомитету: продолжать и приумножать то, что вы делаете! Когда подавал заявку, думал о том, что будет очередная грамота



за разработку, а в итоге получил организаторский опыт (из наблюдения за вашей работой) и всестороннюю оценку моего занятия.

Литература

1. Барышева Л.В. Мечты сбываются. Как я участвовала во Всероссийском конкурсе «Дистанционный учитель года» // Интернет-журнал «Эйдос». - 2008. - 1 февраля. <https://eidos.ru/journal/>
2. Брицкая Е.О. Два месяца сумасшедшей жизни на конкурсе «Дистанционный учитель года». [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2017. – №1. – <https://eidos.ru/journal/>
3. Гомулина Н.Н. Вновь вступающему в конкурс «Дистанционный учитель года». [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 1. <https://eidos.ru/journal/>
4. Дистанционные курсы для педагогов // Сайт Центра дистанционного образования «Эйдос». – URL: <https://eidos.ru/event/courses/teachers/>
5. Исследования и проекты учащихся (проектный метод в обучении, подготовка к конференциям) // Сайт Института образования человека. URL: https://eidos-institute.ru/doc/Eidos_PupilProject.pdf
6. Косивец О.В. ДУГ или не ДУГ? Вот в чем вопрос ... // Эйдос. – 2018. – №3. – С. 10. – <https://eidos.ru/journal/>
7. Кулешова Г.М. Невыразимая сила притяжения конкурса «Дистанционный учитель года». [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2017. – №1. – <https://eidos.ru/journal/>
8. Масюкевич С.В. Моё приращение как педагога на конкурсе «Дистанционный учитель года» Научной школы А.В. Хуторского. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – №3. – <https://eidos.ru/journal/>
9. Николаева В.А. Конкурс «Дистанционный учитель года» - уникальная возможность повышения квалификации. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <https://eidos.ru/journal/>



10. Новосельский К.И. Конкурс «Дистанционный учитель года» как моделирование реальных жизненных ситуаций. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – № 2. <https://eidos.ru/journal/>
11. Проекты для школ // Сайт Института образования человека // URL: <https://eidos-institute.ru/event/projects/schools/>
12. Форумы, соцсети, отзывы школ // Сайт Института образования человека. URL: <https://eidos-institute.ru/science/forum/>
13. Харунжева Е.В. Конкурс, который изменил мою жизнь. О Всероссийском конкурсе «Дистанционный учитель года». [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2016. – №3. – <https://eidos.ru/journal/>
14. Хуторской А.В. Как обучать творчеству? // Дополнительное образование. 2001. № 1. С. 23.
15. Хуторской А.В. Дистанционное повышение квалификации педагогов // Мир образования - образование в мире. - 2001. - № 1. - С. 165.
16. Хуторской А.В. Дистанционные проекты и олимпиады Центра «Эйдос» // Компьютер в школе. – 1999. – #1(5). – 16-19.
17. Хуторской А.В. Дистанционные формы творчества // Информатика и образование. 1998. - № 6. - С. 109.
18. Хуторской А.В. Интернет для учителя: дистанционное повышение квалификации // Химия: методика преподавания в школе. 2001. № 1. С. 37.
19. Хуторской А.В. Возвращение конкурса «Дистанционный учитель года» // Эйдос. – 2020. – №2. – С.1. – <https://eidos.ru/journal/>
20. Хуторской А.В. Интернет-технологии в школьном обучении // Школьные технологии. - 2004. - № 1. - С. 144.
21. Хуторской А.В. Конкурс «Дистанционный учитель года» // Компьютерные инструменты в образовании. - 2000. - № 3-4. - С. 152.
22. Хуторской А.В. Модель интернет-образования креативного типа // Эйдос. - 2001. - С. 05.
23. Хуторской А.В. Модель компетентностного образования // Высшее образование сегодня. 2017. № 12. С. 9-16.



24. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. - 2000. - № 5. - С. 86.
25. Хуторской А.В. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. – Спб.: Питер, 2019. – 608 с.: ил. – (Серия «Учебник для вузов»).
26. Хуторской А.В. Принципы дистанционного творческого обучения // Эйдос. - 1998. - № 5. - С. 5.
27. Хуторской А.В. Что такое научная школа человекообразного образования? // Вестник Института образования человека. 2011. № 2. С. 1.
28. Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Николаев Е.А. Педагогические основы образовательного сайта // Эйдос. 2000. С. 31.
29. Хуторской А.В., Андрианова Г.А., Скрипкина Ю.В. Эвристическая стратегия дистанционного образования человека: опыт реализации // Эйдос. 2013. № 2. – С. 10.
30. Шулепова Т.В. Всероссийский конкурс «Дистанционный учитель года» – уникальная школа для педагогов. [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». – 2017. – №1. – <https://eidos.ru/journal/>

--

Для ссылок:

Шинкарева О.А. и др. Отклики участников 16-го Всероссийского конкурса «Дистанционный учитель года» // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.10. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

Курсы переподготовки

Программы профессиональной переподготовки кадров, 250 ч.
3 месяца. Лицензия. Диплом.

[Расписание, тарифы, цены >>](#)