



УДК 37.1

## Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении



**Хуторской Андрей Викторович,**  
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** отчуждение, самореализация, принцип человекообразности, миссия ученика, эвристическое обучение, дидактическая эвристика, педагогика, дидактика, научная школа человекообразного образования.

**Аннотация.** Тезисы доклада на заседании Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, проведённого 26 мая 2020 года на платформе Zoom. В докладе рассмотрена системная проблема образования – отчуждение человека от него. Особенно ярко данная проблема проявилась во время «вынужденного дистанта» – перевода всех образовательных учреждений на дистанционное обучение из-за карантина. В качестве решения проблемы предложена концепция самореализации ученика в образовании на основе эвристического подхода.

---

Одна из главных проблем современного образования – **отчуждение человека от образования**, – того, которое предлагается ему существующей системой. В результате отчуждения подавляются субъектные начала личности – целеполагание, самовыражение, самореализация. Проблема отчуждения человека – философская, её исследовали Г. Гегель, Л.Фейербах, К. Маркс, Э. Фромм, М. Хайдеггер, Ж.-П.Сартр и др.

Педагогически проблема отчуждения человека от образования выражается в формализме системы образования, преобладании внешних требований над внутренними, пренебрежении потребностями, мотивами, спецификой обучаемых. В условиях отчужденного обучения удовлетворяются потребности не столько ученика, сколько других людей, планирование и целеполагание деятельности осуществляют одни, а непосредственное



исполнение осуществляют другие, контролируют качество исполнения третьи. Вместо продуцирования человеком знаний ему приходится усваивать предлагаемую информацию о чужих знаниях. Как результат – доминирование исполнительства над самодвижением, скука, лицемерие, списывание, учёба ради сдачи экзаменов, утрата веры в изменение системы.

Причины отчуждения в образовании: *смыслоутрата*, т.е. лишение ученика личностных смыслов; *утрата субъектности* – потеря ученика как активного творца своего образования. Отчужденный от образования человек не видит смысла в том, что он делает, не имеет личной заинтересованности в обучении. Отчуждение от обучения – одна из причин появления педагогически запущенных подростков [1], массового оттока из школ на семейное обучение (в 2016-2017 уч. году в форме семейного образования обучались 8,5 тысяч детей, а в начале 2019-2020 уч. года их стало уже 100 тыс.), нежелание обучаться в старших классах (в 2018 и 2019 гг. 50% выпускников 9-х классов не пошли в 10 класс).

Особенно ярко проблема отчуждения проявилась в апреле-мае 2020 года в связи с вынужденным дистантом – переводом всех образовательных учреждений на дистанционное обучение из-за карантина. По мнению некоторых исследователей, дистанционное обучение способно преодолевать отчуждение [2]. Однако опыт нынешнего дистанта лишь обнажил проблему отчуждения, в основе которой – существующая очная система образования. Управленцы и педагоги попытались перенести в дистант те же принципы, которые действовали в очной системе образования, но это не удалось. Возник шквал негодования – со стороны педагогов, родителей учащихся. Сами ученики в большинстве своём восприняли дистант как возможность скрыться от предъявляемых им требований. Многие посчитали происходящее недостатками дистанционного обучения. Однако анализ показал, что это не дистанционное обучение плохое. Дистант вскрыл формальную сущность существующего образования. Именно система образования проявила себя негативно [3].

К. Маркс считал, что с возникновением отчужденности человека от результатов его труда появляется *проблема принуждения человека к труду*. Аналогично происходит сегодня с учебным трудом – он становится принуждением. Различные ВПР, ОГЭ, ЕГЭ принуждают ученика не создавать лично значимые образовательные результаты, а выполнять заданные системой требования. Принудительный характер обучения приводит к отчуждению от него ученика. Большинство педагогов, а также и



родителей, диагностируют отсутствие у учащихся мотивации учения. Оно объясняется тем, что учащиеся не обладают самостоятельностью в своих действиях: им навязывают цели, содержание и методы обучения, задают внешнюю систему контроля. Учитель организует деятельность на уроке по собственному плану, ставит свои цели и задачи и всеми имеющимися средствами побуждает и принуждает к достижению своей цели. Школьники на таких уроках не видят смысла учения, не осознают своих перспектив. Мотивы к учению замещаются мотивами ответственности, социальной необходимости и принуждения: «ты должен», «обязан».

Отчуждение школьников проявляется не только в снижении интереса к обучению. «Давая» детям знания (на самом деле – не знания, а информацию), заставляя усваивать их, школа воспитывает потребителя, в лучшем случае всезнайку-энциклопедиста, теряя при этом творца и деятеля. Это приводит к ослаблению внутренней мотивации учеников, невостребованности их творческого потенциала, развитию негативных явлений, связанных с нежеланием детей учиться, отчуждением от школьного обучения, гиперболизацией формальных ценностей образования (получение отметки, сдача экзаменов, поступление в вуз).

**Как преодолевать отчуждение от образования?** Для этого необходимо, прежде всего, обратиться к человекообразному пониманию образования и образовательной деятельности. Образование в буквальном смысле – образовывание человека, его рост, становление, развитие из собственного источника. Образовательная деятельность включает в себя: возникновение потребности, наличие её смысла, целеполагание, планирование деятельности, исполнение плана, самоконтроль, удовлетворение потребности путем создания образовательного результата – продукта деятельности. Все элементы деятельности здесь принадлежат самому человеку. Даже если вокруг него организуется определённая педагогическая среда, она не есть то, что должно быть усвоено человеком, а то, что будет способствовать реализации его потенциала – самореализации.

Решение проблемы отчуждения от образования мы видим в **самореализации человека**. В известной пирамиде А.Маслоу самореализации отведена верхняя ступень. По его мнению, потребность в самореализации (самоактуализации) у человека возникает только тогда, когда он удовлетворит предыдущие потребности – физиологические, безопасности и комфорта, статусные, духовно-эстетические. Маслоу считал, что ступени самореализации достигает лишь 2% всех людей. Данный



подход опровергается самой жизнью. Мы считаем, что самореализация не есть какая-то высшая потребность, она не на вершине пирамиды, а в основе образования человека в каждый его момент. Другое дело в возможностях для самореализации, чем их меньше, в том числе в системе образования, тем более затруднена самореализация обучающегося.

Каковы условия для самореализации ученика? Чтобы их определить, необходимо установить и наполнить содержанием **педагогические предпосылки**: образ человека и его образования, понятийный аппарат, принципы образования, правила отбора содержания образования, технологии обучения, типы образовательных результатов, критерии диагностики и оценивания. Если содержание данных предпосылок и построенная на их основе система образования будут исходить из задачи обеспечения самореализации ученика, то проблема отчуждения будет решаемая.

Приведём примеры содержания указанных предпосылок, разработанных в наших исследованиях.

Нами обосновано понятие *«миссия ученика»*, которое характеризует его уникальность, предрасположенность, является основанием стремлений и компетентностей ученика [4].

Человекосообразный подход определяет миссию ученика как его внутренне заложенное предназначение. Основным носителем миссии является сам ученик. Педагоги, родители, школа, социум — все они могут оказать содействие ученику в осознании и реализации его миссии, но они не могут определить миссию ученика без него самого.

С педагогической точки зрения миссия ученика означает предназначение, основной смысл обучения человека. На основе миссии ученика определяются цели и задачи его обучения, содержание и технологии образования, критерии оценки результатов. Именно миссия наполняет обучение ученика смыслом, делает его лично значимым, мотивированным и целенаправленным. Миссия всегда связана с вопросом «зачем?»

В соотношении с миссией ученика определяются цели его образования, специфика обучения. Если ученик осознает свою миссию обучения, его не нужно будет дополнительно завлекать или принуждать учиться. Это будет его собственный выбор и желание. Роль учителя тогда — обеспечить ученика средствами выявления и реализации своей миссии. Такими



средствами станут учебные предметы, уроки, занятия, другой педагогический, психологический и методический арсенал, сконструированный особым образом.

Миссия ученика – необязательно готовый сценарий его обучения, который надо угадать и исполнить. Одна и та же миссия может предполагать разные сценарии воплощения. Траектория образовательного движения у каждого ученика особенная.

Понятие миссии связано с понятием образовательного потенциала ученика. Потенциал человека – его скрытые возможности, заложенные способности, качества. Ещё Аристотель считал, что счастье достижимо через реализацию своих потенциальных возможностей.

*Образовательный потенциал ученика* – его возможности, заложенные способности, личностные качества, которые определяют и обеспечивают реализацию образовательной миссии ученика.

Образовательный потенциал ученика включает в себя: *актуальные* – явные, видимыми другими возможности ученика по отношению к его обучению; *потенциальные* – заложенные способности ученика, которые ещё необходимо выявить, определить и развить. У каждого ученика имеются врождённые возможности – уже имеющиеся знания, умения, компетентности, которые ученику не надо осваивать; они проявляются в необходимых случаях или ситуациях на уровне «генетической памяти».

Образовательный потенциал ученика – интегральная форма его явных и скрытых врождённых качеств; он определяет специфику ученика и его обучения для того, чтобы он реализовал себя по отношению к себе и окружающему миру. Мы предлагаем ввести показатель для определения уровня самореализации ученика в системе образования – *Индекс развития образовательного потенциала ученика*, аналогично международному Индексу развития человеческого потенциала.

Категория миссии ученика раскрывается и реализует свои функции через систему таких понятий, как «предназначенность ученика», «предрасположенность ученика», «предпочтения ученика». Методологический аппарат традиционной педагогики не содержал таких понятий. Для выстраивания оснований проектирования человекообразного образования нам необходимо определить данные понятия.



Из философской антропологии следует предназначение человека: выявить свой внутренний потенциал, раскрыть и реализовать себя в соответствии с индивидуальными возможностями и в соотношении с мировыми процессами. Отсюда *предназначенность ученика* – наперед заданный, заложенный образ целей, соответствующих образовательному потенциалу, индивидуальной сущности ученика.

Предназначенность ученика – его смысловое качество, которое определяет образ его бытия в целом и соответствующую конкретизацию целей его деятельности в каждом случае обучения. Например, «он предназначен для науки» – в этом случае предназначенность конкретизируется через доминанту когнитивной учебной деятельности.

В определённой степени предназначение – наиболее общая и главная миссия человека. С предназначением связано *призвание* – то, что ученик любит и то, что у него получается.

Кроме рассмотренных понятий введены также понятия «образовательный продукт» как обозначение результата учебного труда, «заказчики образования человека» и др. Назначение разработанной системы понятий – педагогическое обеспечение образования, направленного на самореализацию человека. Основы такого обеспечения изложены нами в учебнике «Педагогика» [5].

В качестве методологической основы проектирования и реализации образования мы ввели **принцип человекообразности образования**. Согласно этому принципу *образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру*. Данный принцип дополнен системой других принципов: личностного целеполагания, образовательной рефлексии, метапредметности, ситуативности, продуктивности, первичности образовательного продукта ученика [5, с. 139-144].

Научной и технологической основой самореализации ученика выступает **дидактическая эвристика** [7], её задача – дидактическое обеспечение эвристического обучения – особого типа обучения, происходящего через открытия учащихся.

Эвристика в образовании идёт от Сократа, который создал метод открытия истины путём диалога. Эвристические подходы к обучению исследовали педагоги и психологи П.Ф. Каптерев, Г.Э. Армстронг, А.Н. Лук, Дж. Пойа,





Ю.Н. Кулюткин, Я.А. Пономарев, Д.А. Поспелов, В.Н. Пушкин, Н.Н. Халаджан, В.И. Андреев, В.Н. Соколов, А.Д. Король и др.

Наша трактовка эвристического обучения придаёт ему смысл не только как средства изучения отдельных вопросов учебных предметов, но и как непрерывную самореализацию ученика в конструировании всех элементов и этапов своего образовательного процесса: «*Эвристическое обучение – обучение, ставящее целью конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания*» [7, с. 504].

7

**Самореализация ученика в эвристическом обучении** осуществляется с помощью следующих средств:

- включение в образовательные стандарты и программы ожиданий основных заказчиков образования человека: его самого, семьи, рода, народа, социума, страны, мира, человечества;
- включение в образовательный процесс ученического целеполагания и самоопределения по отношению к изучаемому курсу, разделу или теме, всему образованию;
- введение в учебные программы деятельностного содержания образования, регламентирующего продуктивные виды деятельности учащихся;
- планирование пяти основных видов образовательной деятельности и соответствующих им компетенций: креативных, когнитивных, оргдеятельностных, коммуникативных, ценностно-смысловых;
- метапредметная организация содержания образования вокруг фундаментальных образовательных объектов и проблем;
- представление ученикам в качестве первичного содержания образования объектов реальной действительности, а не готовых знаний (информации) о ней;
- продуктивная ориентация образования путем задания планируемых видов образовательной продукции учеников, создаваемых ими в качестве результата собственной учебной деятельности; монетизация образовательных результатов – продуктов;



- наличие индивидуальных образовательных траекторий учеников по отношению к общим для всех метапредметным объектам;
- применение эвристических форм, методов, технологий обучения, в частности, технологии образовательной ситуации, приёмов сопровождающего обучения, моделей разновозрастного обучения, эвристических погружений и проектов;
- диагностика и оценка образовательных приращений ученика на основе их образовательных продуктов, образовательная рефлексия.

Ряд из перечисленных средств разработаны до уровня практической реализации и осуществляются на практике. Другие – требуют дальнейших исследований и разработок. Так, нуждается в развитии и институализации разработанная нашей научной школой **Доктрина образования человека** [6].

Дидактическая эвристика предполагает построение образования на основе творческой самореализации учащихся и педагогов в процессе создания ими **образовательных продуктов** в изучаемых областях знаний и деятельности. Понятие образовательного продукта – неременное условие современного образования, поскольку выводит обучение на уровень его востребованности не только учеником, но и другими людьми. Тем самым, ученик уже в ситуации обучения воспитывается на необходимости производительного востребованного учебного труда. В предельном случае принцип продуктивности дополняется *принципом монетизации* образовательных результатов, т.е. созданием учеником таких образовательных продуктов, которые будут востребованы людьми. Данные принципы реализуются в нашей практике в форме очных и дистанционных конференций для школьников, которых проведено на данный момент около тридцати.

Для характеристики образовательных результатов мы используем понятия *внешнего и внутреннего образовательного продукта*: внешние – материализованные продукты деятельности ученика в виде суждений, текстов, рисунков, поделок и т.п.; внутренние – изменения личностных качеств ученика, развивающихся в учебном процессе. Обе составляющие – материальная и личностная составляющие продукта, создаются учеником одновременно в ходе образовательного процесса. Разделение образовательных продуктов на внутренние и внешние задаёт *принцип диагностики и оценки личностных результатов ученика*: по внешним «плодам». То есть о личностных качествах ученика (знаниях, умениях,





компетентностях) судят по создаваемым им образовательным продуктам, а не по результатам тестов.

Таким образом, задача эвристического обучения – конструирование учеником своего образования через создание продуктов, входящих в содержание этого образования. Внешний образовательный продукт участника образования обеспечивает получение им внутреннего продукта – изменение знаний, опыта, способностей, способов деятельности, других личностных качеств. Внутренний продукт участника образования и есть тот качественно новый результат, который достигается с помощью средств дидактической эвристики.

Творческая самореализация ученика как сверхзадача эвристического обучения раскрывается в трех основных целях:

- 1) создание учащимися образовательной продукции в изучаемых областях;
- 2) освоение ими базового содержания этих областей через сопоставление с собственными результатами;
- 3) выстраивание индивидуальной образовательной траектории ученика в каждой из образовательных областей.

Коснёмся **отличия эвристического обучения от проблемного** (М.И. Махмутов, А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В. Оконь и др.).

Цель проблемного обучения – усвоение учениками заданного предметного материала путем выдвижения учителем специальных познавательных задач-проблем. Методика проблемного обучения построена так, что ученики «наводятся» учителем на известное решение или направление решения задачи. Эвристический же подход к образованию позволяет расширить возможности проблемного обучения, поскольку ориентирует учителя и ученика на достижение неизвестного им заранее результата.

Но главное отличие в том, что объектами поисковой познавательной деятельности в эвристическом обучении являются не только учебные проблемы и задачи, но и сами учащиеся, их индивидуальный личностный потенциал, креативные, когнитивные, рефлексивные и другие процедуры и виды деятельности. Эвристическое обучение приводит также к развитию не только учеников, но и учителей, которым приходится организовывать учебный процесс часто в ситуациях «незнания» истины, поскольку



создаваемые учениками продукты оказываются для учителя непредсказуемы.

Каковы **особенности методики эвристического обучения**? Приведём одну их характерных технологий. По всякому важному вопросу ученики изначально излагают свое мнение, суждение или предположение. Для этого им предлагается реальный значимый объект (природное явление, историческое событие, материал для конструирования и т.п.), но не готовые знания о нем. Например, изучая состав предложения, ученики конструируют свое правило его устройства; решая задачу, извлекают способы ее решения; изучая понятие или явление, предлагают свое определение или объяснение.

С детскими версиями и суждениями учитель работает как с особым личностным содержанием образования, помогает ученикам оформить и выразить свою мысль. Особое внимание уделяется нестандартным суждениям и работам. Ученики с помощью учителя анализируют продукцию своих одноклассников, относятся к ней критически, но доброжелательно.

Затем, полученные учениками продукты деятельности (гипотеза, сочинение, поделка и т.п.) сопоставляются с культурно-историческими аналогами – сведениями из учебника или иных источников. Каждый ученик переосмысливает, достраивает или драматизирует свой первичный результат. В результате происходит личностное образовательное приращение ученика (его знаний, чувств, способностей, опыта), создается соответствующая продукция. Результатом данного этапа обучения является, с одной стороны – личностное развитие и продукция самих учеников, с другой – усвоение и личностная оценка ими общепринятых достижений человечества, и том числе и образовательных стандартов.

Завершает цикл эвристического обучения рефлексия – осознание учениками способов собственной деятельности, фиксация достигнутых образовательных результатов. Рефлексия обнаруживает «сухой остаток» деятельности, обозначает осознанные детьми образовательные результаты, выявляет возникшие проблемы.

Результат деятельности ученика выступает не только личностным, но и в определенном смысле общекультурным приращением, а ученик оказывается включенным в культурно-исторические процессы в качестве их полноправного участника.



Образование, направленное на самореализацию ученика требует *педагогических инструментов*. Например, для диагностики образовательного потенциала ученика необходимо выяснить, что именно должно диагностироваться, какими методиками и как оценивать степень реализации образовательного потенциала.

Творчество — всегда выход за рамки, изменение существующих знаний, пониманий, норм, создание нового содержания, не включенного предварительно в программу усвоения.

В обучении, предполагающем индивидуальную образовательную траекторию, подход к оценке учебных результатов особый. Проверяется не столько степень достижения учениками внешних заданных результатов, сколько «творческое отклонение» от них.

Основной критерий оценки – **личностное приращение ученика**, сравнение его с самим собой за определенный период обучения. Мы считаем, что уровень самореализации школьника должен стать общенациональным образовательным параметром, проверяемым и оцениваемым наряду с другими.

Иногда задают вопрос о *границах применимости* эвристического обучения. Проведенные нами исследования показали, что практически любой вопрос базовой учебной программы по любому предмету и в любом возрасте может быть рассмотрен с позиций детского творчества, организуемого педагогом по методике эвристического обучения. Наш опыт подтверждает возможность успешного применения дидактической эвристики в дошкольном, школьном и вузовском образовании.

В Приложении приведена таблица с сопоставлением двух типов обучения – *эвристического и развивающего*. Для сопоставления с нашей дидактикой [7; 8] выбрана дидактика В.В.Давыдова [9], который в своё время создал теорию обучения, повлиявшую на изменение традиционного образования. На наш взгляд, у эвристического обучения имеется инновационный потенциал, который позволит не только решить проблему отчуждения в образовании, но и сделать существенный шаг к реализации возможностей человека и человечества.



## Литература

1. Капранов Г.А., Кириллова В.А. Проблема отчуждения от обучения педагогически запущенных подростков // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – С.130.
2. Степанова И.Н., Калачева Е.В. Отчуждение в образовании // Вестник Курганского государственного университета. – 2018. - №. - 1 (48) С. 85-87.
3. Хуторской А.В. Это не дистанционное обучение плохое. А система образования // Фейсбук. Страница А.В. Хуторского. URL: <https://www.facebook.com/akhutorskoy/posts/3783710878337296> (дата обращения: 22.04.2020).
4. Хуторской А.В. Миссия ученика как основание его стремлений и компетентностей // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2018. - Т.4. - №1. - С. 51-64.
5. Хуторской А.В. Педагогика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2019. – 608 с.
6. Доктрина образования человека в РФ // Сайт Института образования человека. URL: <https://eidos-institute.ru/science/doctrine/> (дата обращения: 17.05.2020).
7. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. - М.: Изд-во МГУ, 2003. - 416 с.
8. Хуторской А.В. Дидактика. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.
9. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения : монография. – М. : Интор, 1996. – 544 с.




## Приложение

### Сопоставление эвристического и развивающего типов обучения

Элементы дидактики	Дидактика А.В. Хуторского 	Дидактика В.В. Давыдова 
Тип обучения	Эвристическое обучение.	Развивающее обучение.
Цель обучения	Самореализация учащегося.	Развитие учащегося.
Область обучения	Все сферы ученика: ценности, способности, компетентности, интеллект, чувства, физиология, духовность.	Теоретическое мышление и сознание.
Модель обучения	Экстериоризация – переход действия из внутреннего во внешний план.	Интериоризация – получаемые знания и опыт во внешнем мире во внутренний компонент.
Педагогическая позиция	«Выращивание». Ученик есть семя неизвестного растения с собственной миссией.	«Вращивание» (термин Выготского). Ученик – предмет для передачи ему культуры.
Учебная деятельность	Первичное изучение реальных объектов, а не информации о них.	Теоретическое восхождение от абстрактного к конкретному.
Содержание образования	Создаётся учеником, сопоставляется с культурно-историческим содержанием.	Содержание остаётся традиционным. Предназначено для «передачи».
Личностные качества ученика, на которые направлено обучение	Компетентности: когнитивные, креативные, оргдеятельностные, коммуникативные, ценностно-смысловые.	Способности к пониманию. Выполнение действий в умственном плане.
Формы взаимодействия ученика и учителя	Учитель выявляет у ученика личностную значимость проблемы и сопровождает её решение.	Учебная деятельность происходит при поддержке учителя в «зоне ближайшего развития» ученика.
Технологии и методы обучения	Технология образовательной ситуации. Эвристические методы	Учебные задачи для нахождения общего способа



	и приёмы обучения.	подхода к частным задачам.
Результаты обучения	Внутренние и внешние образовательные продукты ученика.	Теоретическое мышление. Усвоение теоретических знаний.
Востребованность результатов обучения в жизни	Созданные учеником образовательные продукты востребованы уже в процессе обучения. Профорентация в деле. Предпосылки монетизации.	Мыслительные способности востребованы в соответствующих сферах. Внешние образовательные продукты явно не задаются.
Книги с изложением подходов		

--

**Для ссылок:**

Хуторской А.В. Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2020. – №1. – С.1. <https://eidos-institute.ru/journal/2020/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)





#### Книги для учителя

Хуторской А.В. **Педагогика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2019. – 608 с.



Издания Научной школы А.В. Хуторского

#### Книги для учителя

Хуторской А.В. **Дидактика**. Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения. - СПб.: Питер, 2017. – 720 с.



Издания Научной школы А.В. Хуторского

#### Институт образования человека для соискателей

- Курсы для соискателей.
- Научное руководство.
- Проведение педэксперимента.
- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на статьи, пособия.
- Обсуждения на Учёном совете.
- Предзащиты диссертаций.
- Оппонирование диссертаций.

[Подробнее](#)