



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2018. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 371.385.3

Как в диссертации построить теоретическую модель для защиты



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: диссертация, тема диссертации, исследование, методологический аппарат, выносимые на защиту, соискатель, аспирант, докторант, оппонент, кандидатская, докторская, предзащита, человекообразное образование, Институт образования человека, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Изложены результаты дистанционного заседания Учёного совета Института образования человека, на которое были приглашены соискатели кандидатской и докторской степеней по педагогике, они прислали заявки и их работы обсуждались на Учёном совете в режиме веб-форума. В течение недели члены Ученого совета задавали вопросы соискателям, комментировали их обоснования своих теоретических моделей, которые планируется выносить на защиту. В итоге соискатели получили рекомендации Учёного совета по доработке своих моделей и выносимых на защиту положений.

Организация заседания Учёного совета

14-20 мая 2018 года проведено очередное дистанционное заседание Учёного совета Института образования человека – с участием соискателей докторских и кандидатских диссертаций. Главным образом, обсуждались диссертации участников [дистанционных курсов для соискателей](#) кандидатской и докторской степени, который проводит Институт образования человека [3].

Тема заседания Учёного совета «Теоретическая модель в диссертации», т.е. рассматривалось то, что соискателю требуется защищать – выносимые на защиту положения, созданную педагогическую модель, разработанную методическую систему и пр.



Объявление о заседании было размещено заранее для всех желающих соискателей. В объявлении заявлялась возможность рассмотреть теоретические положения соискателей, обсудить их и по итогам заседания вынести соискателям рекомендации. На заседание поступили заявки от 2 докторантов и 4 соискателей кандидатской степени. Также на заседание зарегистрировались наблюдатели, которым была доступна вся картина обсуждений, такая возможность также имеет свою ценность.

Зарегистрированным соискателям были высланы алгоритмы изложения своих моделей. Алгоритм позволил соискателям предварительно усовершенствовать форму и содержание своего ядра диссертации. Работы соискателей были размещены на форуме Научной школы в группе с паролем доступом.

Заседание проходило асинхронно в течение недели. На начальном этапе заседания соискатели получили массу вопросов от членов Учёного совета. Вопросы задавали также и зарегистрированные наблюдатели, а также сами соискатели.

Некоторые соискатели тут же дорабатывали и видоизменяли свои теоретические модели, и получали новые вопросы и рекомендации. То есть заседание включило также и разработческий компонент.

В результате соискатели получили опыт представления и защиты теоретических основ своего исследования, освоили технологию научных телекоммуникаций. В итоге каждый участник получил рекомендации Учёного совета по дальнейшему развитию его теоретической модели.

Виды рассмотренных теоретических моделей и их соотношение с методологическим аппаратом

Теперь о содержательных результатах обсуждения на заседании Учёного совета. Главным стало пониманием, что теоретические модели в рассмотренных диссертациях необходимы трёх видов:

- табличные,
- блок-схемами,
- субъектно-методологические.

Только табличных моделей с текстом недостаточно, поскольку необходимо понимание конкретных взаимодействий субъектов, смены их позиций, состояний и т.п.



Значимым моментом выступает соотношение теоретической модели с методологическим аппаратом диссертации. Из модели, схемы должна быть чётка видна и новизна, и теоретическая значимость, и вообще - в чём состоит защищаемое педагогическое открытие или разработка.

Также важна деятельностная составляющая модели, изображение исследуемых и проектируемых процессов. То есть в модели должны быть приведены все значимые деятельности субъектов исследуемого процесса.

Примеры теоретических моделей имеются в опыте научной школы по разным направлениям: дистанционное образование [9; 10; 13; 16; 18], эвристическое обучение [15; 17], технологии человекообразного образования [6; 14], метапредметный подход [1], компетентностный подход [11; 12], современный учебник [7].

Обсуждение вопросов подготовки диссертаций ведётся в социальной сети Фейсбук в общедоступной группе «Диссертация по педагогике» [3].

Отзывы участников заседания

Рефлексивно участники заседания Учёного совета – выступающие соискатели, отметили следующие результаты (цитаты из рефлексии):

1. В научном отношении:

«Получилось построить первый целостный вариант педагогической модели, понять, что туда включать, а что лишнее».

«Получилось сконструировать первый пробный вариант модели - даже две - это очень значимо для меня. Главное что-то начать делать, а дорабатывать то, что уже сделано не то чтобы трудно, а интересно становится!»

«Получила в результате вопросов новые акценты в работе, поменяла название, благодаря вопросам увидела то важное, что нужно включить в работу».

«Мне кажется идеальной формулировка для заданий, которая получилась благодаря Татьяне Викторовне. Спасибо».

«При формулировании педагогической проблемы, не пришло в голову подумать, что мешает развитию ценностно-смысловых компетентностей. Теперь буду думать, спасибо Андрею Викторовичу».

«При подготовке к выступлению на заседании Учёного совета, надо было определить ключевые понятия. Я придумала названия своим заданиям. Спасибо Юлии Владимировне».

2. В коммуникациях с участниками заседания:



«Была связь с другими выступающими, возможность обменяться опытом с коллегами, с другими участниками курсов».

«Все вопросы от экспертов были по сути работы, спасибо за внимательное прочтение текста и предложения!»

«Пыталась понять вопросы, а точнее задумывалась, насколько точно я поняла вопрос».

«В этот раз удалось укладываться по времени с ответами на вопросы и комментарии, видимо, третий Ученый совет позволяет привыкнуть к модели дистанционной защиты несмотря на загруженность на работе и дома».

«Чаще всего задающий вопрос так или иначе предполагает или как минимум имеет прообраз ответа. Поэтому когда я отвечала на вопросы, всегда хотела понять - это ли человек имел в виду!?»

«Когда отвечала Татьяне Викторовне, придумала три основных вида эмоционально-ценностных заданий: рационально-логические, эмоционально-художественные, практико-технологические. Складывается в какую-то систему».

3. Трудности. Предложения. Благодарности.

«Не на все вопросы ответила, просто не знаю, что отвечать».

«Учёный совет совпал с концом четверти, который перенесли из-за чемпионата мира по футболу на две недели, поэтому не успевала оперативно отвечать на вопросы».

«Так и не смогла загрузить усовершенствованную модель в системе joxi, поэтому прилагаю модель к рефлексии».

«На отвеченные вопросы хотелось бы какой-то пусть не словесной, но балльной оценки. То, что помогло бы мне понять, как задающий вопрос мой ответ оценил: допустим, не прописывать реакцию на вопрос, но хотя бы дать понять, насколько содержание ответа отвечает поставленному вопросу. Скажем, из 10 баллов на 5. Сейчас я столкнулась с проблемой: я хотела бы прописывать дальше ответ на поставленные вопросы, раскрывать ответы дальше, а фактически не знаю начало ответа в том направлении или нет, потому что нет комментария.

«Спасибо за быстро подготовленное решение Ученого совета – можно сразу увидеть, в каком направлении двигаться».

«Всем участникам благодарна за замечания».

Следующие заседания Учёного совета с участием соискателей



Расписание заседаний Учёного совета публикуется на сайте Института образования человека: <https://eidos-institute.ru>

Следующий Учёный совет будет посвящен педагогическому эксперименту. Сроки: 14–20 августа 2018 г. Приглашаются желающие обсудить свой план педэксперимента, а также посмотреть на то, как другие соискатели выполняют данную работу.

Литература

1. Khutorskoi A.V. Metasubjective content of individual's education // European Journal of Contemporary Education. 2012. № 1 (1). С. 15-29.
2. Диссертация по педагогике. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/eidos.dissertation/>
3. Дистанционные курсы для соискателей // Сайт Института образования человека. – URL: <https://eidos-institute.ru/event/courses/>
4. Перспективы образования в России. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/education.future/>
5. Управление образованием. Общедоступная группа // Научная школа А.В. Хуторского. Аккаунт в социальной сети Фейсбук. URL: <https://www.facebook.com/groups/eidos.manager/>
6. Хуторской А.В. Идеология человекообразности в образовании и педагогике [Электронный ресурс] // Интернет-журнал "Эйдос". - 2010. - 23 апреля. - <http://eidos.ru/journal/2010/0423-1.htm>
7. Хуторской А.В. Место учебника в дидактической системе // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 8 июня. <http://eidos.ru/journal/2005/0608.htm>
8. Хуторской А.В. Метод проектов и другие зарубежные системы обучения // Школьные технологии. 2013. № 3. С. 95-100.
9. Хуторской А.В. О развитии дистанционного образования в России // Компьютерные инструменты в образовании. – СПб.: Изд-во ЦПО «Информатизация образования», 2000 – №5. – С.86-89.



10. Хуторской А.В. Виртуальное образование и русский космизм // Интернет-журнал "Эйдос". - 1999. - 20 января. <http://eidos.ru/journal/1999/0120.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
11. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал "Эйдос". - 2005. - 12 декабря. <http://eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
12. Хуторской А.В. Педагогические основания диагностики и оценки компетентностных результатов обучения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. - 2013. № 5 (80). С. 7-15.
13. Хуторской А.В. На урок – к дистанционному учителю // Мир Internet. – 2000. – №8. – С. 26-29.
14. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Инновационный потенциал распределённого образования человека // Современное образование как открытая система: коллективная монография / под ред. Н.Г.Ничкало, Г.Н.Филонова, О.В. Суходольской-Кулешовой. - М.: Институт научной и педагогической информации РАО, издательство «ЮНИТИ-ДАНА», издательство «ЮРКОМПАНИ», 2012. - С. 473-512.
15. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Модель распределённого эвристического обучения: опыт проектирования и реализации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2010. Т. 45. № 1. С. 59-65.
16. Хуторской А.В. Эвристический потенциал дистанционного обучения // Школьные технологии. – 1999. – №5. – С. 236-247.
17. Хуторской А.В. Выход из капкана: эвристическое обучение как реальность // Народное образование. – 1999. – №9. – С.120-126.
18. Сиденко А.С., Хуторской А.В. О повышении квалификации с помощью сети Интернет // Народное образование. – 2000. – №6. – С.177-188.

--

Для ссылок:

Хуторской А.В. Как в диссертации построить теоретическую модель для защиты. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2018. – №1. – С.1.



<http://eidos-institute.ru/journal/2018/100/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

**Концепция научной школы
человекообразного образования**
Хуторской А.В.



[Подробнее об издании >>](#)

**Компетентностный подход в
обучении.** Хуторской А.В.



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)

7

**Научно-методические услуги
Института образования человека**

- Отзывы на авторефераты диссертаций.
- Рецензии на статьи, учебники, монографии.
- Дистанционные курсы для соискателей.
- Научное руководство школами, соискателями.
- Разработка, рецензирование образовательных программ.
- Проведение педэксперимента, педпрактики.
- Выездные семинары на территории заказчика.
- Обсуждение на Учёном совете (дистанционно).
- Дистанционная предзащита диссертаций.
- Оппонирование диссертаций.

[Подробнее](#)