



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2015. – №2

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.01

Методы наставничества Ларисы Николаевны Хуторской



Андрианова Галина Александровна,

*кандидат педагогических наук, заместитель директора
Института образования человека, г. Москва*

Ключевые слова: Л.Н. Хуторская, молодой учёный, наставник, педагогические исследования, методика, методология исследований, человекообразное образование, Научная школа человекообразного образования.

Аннотация: Как побудить учителя к научной работе? Каков должен быть личный пример наставника? О методах наставничества Л.Н. Хуторской (1935–2004) по становлению молодых учёных.

Лариса Николаевна Хуторская – достойный представитель научной школы человекообразного образования, всю свою профессиональную жизнь она помогала и организовывала работу молодых учёных. Лариса Николаевна оказала неоценимую помощь в моём становлении в качестве кандидата педагогических наук.

Как настоящий ученый она понимала, что наука рождается не только в кабинете, но в большей своей степени из практической деятельности педагогов, из анализа и описания своих методов обучения учащихся. Её главной задачей был поиск актуальных и необходимых для развития темы научных исследований, выявление и осознание значимости этих исследований молодыми специалистами. Руководя педагогической практикой студентов, Лариса Николаевна постоянно определяла педагогов и аспирантов, которые занимались педагогической деятельностью



творчески и с удовольствием, помогала им претворить их находки в научные открытия, имеющие значимость для педагогики, методики, учителей и учёных.

Жизненные цели Л.Н.Хуторской всегда были высокими и достойными подражания. Начав свою научную исследовательскую деятельность после значительного опыта практической педагогической работы в школе, она поняла, насколько это важно для педагога расти в профессиональном смысле. Её цель – выявить молодого перспективного ученого, оказать ему поддержку со всех сторон: исследовательской, творческой, моральной, – до сих пор остается актуальной для других учёных, которые развивают педагогическую науку, особенно в направлении человекообразного образования.

В своей жизни Л.Н. Хуторская никогда не довольствовалась тем, что уже имела – профессионализм, компетенции педагога и ученого, опыт, мудрость. Она всегда стремилась к совершенствованию своей жизни, личностных качеств учёного и человека. Помню, как на одном из обсуждений диссертационной работы, она так и сказала: **«Моя цель в жизни – совершенствоваться»**. Несмотря на краткость этого суждения, ясно, что данное положение вело к тому, что Л.Н. Хуторская всегда отслеживала новые направления в науке, обществе, педагогике. Она старалась найти инновационные идеи, развивать и совершенствовать те идеи, которые казались ей актуальными и значимыми, тем самым вносила неоценимый вклад в формирование новых тенденций в научной исследовательской работе. Ведь наука не может развиваться без новых идей, инновационных течений, новизны выдвигаемых теорий и положений. Разработанная в нашей научной школе **дидактическая эвристика** тому подтверждение.

Закономерным в свете вышесказанного считаю самым важным направлением её профессиональной деятельности как представителя научной школы – всемерную поддержку в становлении молодых ученых. До встречи с Ларисой Николаевной я уже сформировалась как хороший педагог английского языка, специалист высокого уровня. У меня был заслуженный авторитет учителя среди учащихся и администрации нескольких школ с углубленным изучением иностранного языка. Однако Лариса Николаевна сумела разглядеть во мне задатки учёного, того человека, который умеет не только проводить хорошие уроки, применяя



авторские приемы обучения, но и проводит грамотный анализ результатов применения таких приемов и методов, выдвигает гипотезы по развитию тех или иных качеств учащихся, предлагает алгоритм методической деятельности. Именно Лариса Николаевна сумела разглядеть, что важной составляющей моей педагогической деятельности является **обучение детей творчеству**, что на своих уроках я стремлюсь к тому, чтобы дети создавали свои открытия, развивали творческие способности. Так родилось первое название моей кандидатской диссертации «Организация творческой деятельности учащихся на уроках иностранного языка». А так как в те годы (1990-е) зарождалось дистанционное обучение, и я работала над международными интернет-проектами на английском языке для учащихся не одной школы, а многих школ из разных стран, в итоге моя диссертация получила название **«Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении»**.

Не могу не вспомнить педагогический приём, который мастерски использовала Л.Н. Хуторская, чтобы побудить меня – уже опытного учителя – к научной работе. Она сумела найти такие слова, которые и по сей день звучат у меня в голове: «О чем ты будешь разговаривать со своим мужем, если ты не защитишь кандидатскую диссертацию? Какие у вас будут общие интересы?» Мой супруг – А.В. Хуторской, сын Ларисы Николаевны, в то время работал уже над докторской диссертацией, вместе мы организовывали деятельность авторской школы по эвристическому обучению, дидактику которой он проектировал. Затем создали Центр дистанционного образования «Эйдос», проводили Всероссийские и Международные **интернет-проекты**, обучая тысячи людей. Тогда мне казалось, что моего педагогического опыта достаточно, чтобы осуществлять совместную с мужем профессиональную деятельность. Как же права оказалась Лариса Николаевна! Как точны были её слова! Сейчас я уже понимаю, что только благодаря защите мною кандидатской диссертации под её неформальным руководством (моим официальным руководителем был докт. пед. наук, проф. Н.Д. Никандров, Президент Российской академии образования), благодаря непрерывной профессиональной поддержке со стороны Ларисы Николаевны я прошла большую школу учёного. Моя научная деятельность принесла пользу нашей педагогической династии, дала возможность перейти на новый уровень в общем педагогическом деле, развивать и совершенствовать идеи и положения **научной школы человекообразного образования**.



Моральная поддержка Л.Н. Хуторской в моей деятельности по написанию диссертации была не менее значимой, чем помощь моей мамы при рождении дочери. Можно сказать, что Лариса Николаевна поддерживала другое мое творение – профессиональное становление в качестве учёного, мою диссертацию, стремление к совершенствованию. Я всегда знала и понимала, что она искренне заинтересована в моей научной деятельности, что она неравнодушно относится к моим достижениям, написанию статей. По телефону, в личных беседах она всегда выясняла уровень продвижения моей работы, задавала вопросы на понимание и развитие идей. Профессиональная беседа опытного педагога, которая кроме меня вывела на защиту диссертаций многих учёных, дала мне неоценимую помощь. Её слова, вопросы, методы поддержки, специальные приёмы – это специальный **методологический аппарат** руководителя обучения молодых специалистов. Такой грамотно организованной поддержки подчас не хватает многим молодым ученым, чтобы подготовить и защитить свою диссертацию.

Другим профессиональным методом Л.Н. Хуторской при написании мною диссертации оказалась её помощь по созданию совместных научных статей: я училась специальному **научному языку**, формулировала необходимые фразы, проблемы, выводы. Никогда не забуду её профессионализм в развитии моего методологического аппарата, логике основ диссертационного исследования. Важной и полезной была её помощь в рецензировании написанных мною статей.

Я помню, что всегда удивляло меня в Ларисе Николаевне – это её страсть к написанию статей, книг. Не каждый ученый может похвастать таким неистребимым желанием записывать свои мысли. Мы знаем, как трудно, подчас, настроить себя на то, чтобы изложить идеи в виде статей, написать брошюру, книгу. Лариса Николаевна писала не только сама, она активно помогала писать другим, подталкивала, щедро делилась своими идеями и опытом. Она научила нас **записывать свои мысли**, идеи, чтобы высказанное не исчезло, чтобы оно было внесено в полезную для науки копилку, было преобразовано в научные положения и статьи.

Думаю, что сегодня, в наше непростое время, когда педагогическая наука переживает сложные времена, всем нам необходимы советы и рекомендации Л.Н. Хуторской по развитию и совершенствованию своей научной деятельности. Для нашей научной школы, для себя лично, и для



педагогов, которые хотят выбрать для себя путь учёного, подняться на новый профессиональный уровень, сформулирую следующие её **рекомендации:**

1. Всегда интересуйся новыми направлениями в той научной деятельности, которой ты занимаешься.
2. Совершенствуй себя, свой методологический аппарат, свои возможности для написания статей.
3. Пиши статьи по любому поводу, но если ты найдешь значимый повод, то напиши самую лучшую свою статью.
4. Записывай свои идеи, мысли, формулируй их просто и понятно.
5. Приноси пользу своими статьями, пусть твои идеи станут нужными для тех, кому ты пишешь.

Литература

1. Хуторская Л.Н., Андрианова Г. А. Экспериментальная технология формирования у школьников творческой деятельности в дистанционном обучении // *Духовность. Личность. Образование.* – Гродно, 1999.
2. Андрианова Г. А. Основные этапы технологии организации творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении // *ТехноОБРАЗ '99: Технологии непрерывного образования и творческого саморазвития личности: Материалы международ. конференции.* – В 2 ч. – Ч.1. / Отв. ред. проф. Тарантей В.П. – Гродно: ГрГУ, 1999. – С. 10–14.
3. Хуторской А.В., Андрианова Г. А. Экспериментальная технология формирования у школьников творческой деятельности в дистанционном обучении // *Духовность. Личность. Образование.: Гродненский областной институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов образования.* – В 2 ч. – Ч.2. / Отв. ред. проф. Тарантей В.П. – Гродно, 1999. – С.139–143.
4. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н., Андрианова г. А. Проблемы коммуникации в дистанционном обучении // *Наука и образование на пороге III тысячелетия = The Science and Education on the Threshold of the 3rd Millennium: Тезисы докладов Международного конгресса (г.Минск, 3-6 октября 2000 г.).* – В 2-х книгах. – Кн.1. – Минск, 2000. – С. 358–359.



5. Хуторской, А.В. Научная школа человекообразного образования: концепция и структура // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. Педагогические науки. 2009. №6(40). С. 4-11.
6. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
7. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
8. Хуторская Л.Н. Избранные педагогические труды / Под ред. А.В.Хуторского. [Электронный ресурс]. Версия 1.0. - М.: Центр дистанционного образования "Эйдос", 2005. <http://www.khutorskoy.ru/khutorskaya/biblio/2005/index.htm>
9. Хуторская А.А. Биографический метод в обучении – сначала изучить человека // Педагогика и методика образования человека : сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы ; Ин-т образования человека (г. Москва) ; редкол.: А.В. Хуторской (гл. ред.), А.Д. Король (гл. ред.), В. П. Тарантей (зам. гл. ред.) [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2015. –С. 26-30.
10. Хуторской А.В. Биографии учёных в системе обучения Л.Н. Хуторской // Народное образование. - 2015. - № 9. – С. 117-125.
11. Хуторской А.В. Современные педагогические инновации на уроке // Эйдос. - 2007. - № 7. – С. 12.
12. Хуторской А.В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся // Интернет-журнал "Эйдос". - 2012. -№2. <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm>. - В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: journal@eidos.ru
13. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютерра. – 2002. – №36. – С.26-30.
14. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.



15. Хуторской А.В., Андрианова Г.А. Информатика и ИКТ в начальной школе : методическое пособие. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. – 152 с.
16. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.
17. Хуторской А.В. Технология эвристического обучения // Школьные технологии. 1998. № 4. С. 55.
18. Хуторской А.В. Методы эвристического обучения // Школьные технологии. – 1999. – №1-2. – С. 233-244.
19. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.
20. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
21. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.

--

Для ссылок:

Андрианова Г.А. Педагогика и методика образования человека. Результаты Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Л.Н. Хуторской [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2015. – №2. <http://eidos-institute.ru/journal/2015/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru