



# Институт образования человека

**Вестник Института образования человека – 2014. – №2**

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://idos-institute.ru/journal>, e-mail: [vestnik@idos-institute.ru](mailto:vestnik@idos-institute.ru)

УДК 37.058

## Школа М.П.Щетинина



**Хуторской Андрей Викторович,**  
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** образовательная система, инновационная система, метод «погружения», эвристические погружения, система ученических кафедр, разновозрастная структура обучения.

**Аннотация:** Дана характеристика авторской школы М.П. Щетинина, у которой трудный, но возвышенный путь. Главным в данной школе выступает принципиальная позиция признания человека как индивидуальной ценности. В основе его школы лежит система «погружения». Рассматриваются принципы и методика погружения, а также условия, в которых наиболее эффективно их проводить.

---

Михаил Петрович Щетинин (р. 06.10.1944 г.), учитель, академик Российской академии образования - автор методики «погружения», создатель экспериментальных школ гуманистической ориентации.

В настоящее время школа М.П.Щетинина работает в посёлке Текос Краснодарского края. Эту школу называют по-разному: «Русская родовая школа», «Соборная школа Щетинина», «Школа XXI века». На территории школы целое древнерусское поселение, терема со шпильями и башенками, всё это построено по проектам, созданным в собственной архитектурной мастерской с участием учеников.

У школы - своя пасека, поля, сады, мастерские, пекарня, два заводика, цех лекарственных трав, прудовое хозяйство, своя техника. Ребята учатся строить и штукатурить, шить, плотничать, они газосварщики, трактористы, мастера резьбы по дереву.

В этой школе нет привычных уроков, звонков, домашних заданий и даже классов. Вместо этого разновозрастные группы учеников, которые вместе постигают науки и искусства. Разные дети движутся в учении своим темпом, например, по математике ученик может учиться



в 9-м классе, а архитектуру изучать по вузовской программе. Учителем и учеником одновременно может выступать почти каждый.

Здесь глубоко постигают историю, культуру и традиции Отечества. В школе всегда царит радостная атмосфера, никто не ругается и не кричит, везде царит подчеркнутое уважение к родовой памяти. Главная цель, которая всех объединяет, - возрождение России.

К 14-15 годам ученики оканчивают курс средней школы, к 17-18 - получают два-три высших образования, сами пишут учебники и образовательные курсы.

В эту школу-интернат везут детей со всей России. Ежегодно сюда приезжают десятки делегаций из многих стран.

У школы М.П.Щетинина трудный, но возвышенный путь. Например, отказ М.П.Щетинина от участия в эксперименте по ЕГЭ привёл к тому, что министерство образования отказалось от учредительства и финансирования этой школы. Есть те, кто обвиняет педагога в сектантстве. Подобные проблемы характерны для многих, если не для всех инновационных школ.

## **Пример**

О школе М.П.Щетинина говорит сам автор во время приезда в его школу Архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна и Председателя Белгородской думы (4 сентября 2000 г.)<sup>1</sup>

«- Я работаю в инновационной системе с 1979 года, руковожу программой школа двадцать первого века. Эту работу мы начали еще на Белгородщине и разработали первую нашу модель, не завершённую до конца, по крайней мере, так как я бы этого хотел».

- Чем отличается эта модель от белгородской? - продолжает Михаил Петрович. - Она приемствует направленность на ребенка. Господь говорит «Будьте как дети» или точнее, «Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18, 3) и поэтому для нас крайне важно, думая о любых образовательных системах для детей, прежде всего, исходить из их интересов. Все что вы здесь увидите, вечно и вещного, сделано руками детей. Все образовательное пространство также делается детьми. Они у нас включены в процесс создания системы образования для детей.

---

<sup>1</sup> По материалам фильма «Неугомонный Щетинин». - ГТРК «Белгород», 2001. (В изложении Ю. Вакуленко)



Кто лучше знает, как строить школу для детей как не сами дети? Поэтому математика, или физика, или химия, или литература, все предметы ведут дети. Работа у нас идет так. Первый шаг, предварительная, её можно было назвать пропедевтическая подготовка к учебному году, дети наши работают с учеными, профессорами, опытными преподавателями по одному из предметов общеобразовательной школы. Осваивают данный курс. Этот процесс у нас длится до 15 октября. Если стройка или хозяйственные и сельскохозяйственные работы изменяют сроки, то мы переносим завершение этой работы до 15-20 ноября.

То время, что в обычной школе называется первой четвертью, мы используем бинарно - и хозяйственные работы идут, находимся на полном самообеспечении - приходится думать о хлебе насущном, и продолжается подготовка к учебному году, готовятся лаборатории. Вот сейчас работают у нас лаборатории по направлениям, по предметам, которые по жребию выпали на долю того, с кем вы будете встречаться. Это наши исследователи, научные сотрудники. Затем они систематизируют полученную информацию, они уже сейчас получают систематизированные знания. Их задача усовершенствовать систему, сделать ее целостной, с тем, чтобы был смысл, было образующее центральное начало, так чтобы от альфы до омеги они увидели движение от истока до плода, осмыслили его. И осмысленно, сдав экзамен по этому предмету опытному преподавателю, делают нечто вроде учебного пособия, учебника - такой познавательной структуры, с которой они выходят и работают со своими сверстниками.

А что делают остальные сверстники? Они выступают в роли экспертов - они получают информацию, пропускают ее через себя и улучшают ее. Они воспринимают информацию с целью ее улучшения для того, чтобы на следующем витке, каждый пройдет через свой предмет, они снова выйдут на взаимообучение с учетом опыта, который у них уже имеется, выступая то в роли преподавателя, то в роли эксперта - исследователя того, что преподается другими. И так идет у нас бесконечно. Мы считаем, что мы свою систему ещё не создали. Мы на пути, я думаю, что это будет бесконечно долго, потому, что открываются новые проблемы, новые вопросы какие-то возникают, и идти, видимо, нам столько - сколько будет жить род человеческий. Ибо Движение к Истине, это движение к Господу, это движение бесконечно. Мы считаем, что само понятие Истины - это Любовь, высший образ согласия со всем, составляющим все. Это движение к Богу.



- Я стал верующим человеком именно в работе над моделью образования, когда стал смотреть с точки зрения тех проблем, которые возникли. Это угасания здоровья с годами взросления, угасание умственных потенций, это утрата интереса к познавательному процессу, даже самой жизни, растущие конфликтные отношения со старшими, проблема отцы и дети. Нам показалось, что дети поставлены в условия неадекватные детской природе и поэтому все, что хотим мы сделать - это привести в соответствие. Но поскольку человека знаем мы в науке нашей настолько мало, что приходится идти интуитивно, советуюсь с самими детьми. Я никогда не забуду знаменитую фразу, которую сказал мне однажды академик Симонов: «Миша, нам бы червяка понять», в ответ на мой вопрос, что сегодня известно науке о человеке. Мы, действительно, очень мало знаем о человеке, поэтому приходится сегодня очень аккуратно идти. И если кто-то скажет, что у него подготовлена какая-то система образования, что он готов к внедрению и даст гарантии для рекламного ролика, я бы считал, что он грешит перед Истиной. Это бесконечно долгая дорога, это очень не просто идти к людям. Это постоянная работа над собой, это постоянная внутренняя работа, духовная, прежде всего, со своей совестью, над своей совестью.

Дети и есть, по нашему представлению, сама совесть. Вот то, что ощущаем внутри себя как совесть - это и есть ребенок в нас. Дорога, фактически, к ребенку - это дорога к своей совести, к вечным ценностям, непреходящим, которые всегда составляли основу любого народа. Потеряем мы эту основу, не будет народа, будем жить обществом, в мире искусственных ценностей, не по тем законам неписанным, которыми всегда жил народ из века в век, стремясь к процветанию и благу своего и других народов.

- Все что вы увидите - это поиск. Мы согласились вас принять только потому, что давно работаем с белгородщиной, знаем много хороших людей. Я вот искренне люблю человека, который сидит рядом со мной - Николай Алексеевич Сурков, верю ему. С ним меня связывает большая жизнь, мы друг друга не предали, сколько мы живем на свете. Верю ему безгранично, и сколько буду жить, буду, благодарен ему, за то, что он однажды открыл мне дверь в этот удивительный мир Детства. Теперь мы знаем Евгения Степановича Савченко, уже несколько лет делятся наши контакты, встречались с ним на Белгородщине, принимали здесь в Текосе. Это мой первый губернатор, я бы так сказал. Это мой губернатор, я бы хотел, чтобы долго, долго еще правил народом земли Белгородщины. Он прошел прописку. Вы знаете, дети - они прописывают. Я смотрел на детей, как они смотрят на губернатора. Они его приняли, это не паспортный стол, это детское сердце. Они



прописали его. Я думаю, что и ваш визит сюда - это не визит с точки зрения посмотреть на невесту на выданье, это визит, что бы познакомиться, что мы сегодня собой представляем, в данный момент. Это не значит, что мы сделали работу и говорим: вот написана работа, я художник, принимайте, я выставляю на выставку. Я вас привел в мастерскую, мастерскую художника с именем Ребёнок. Все, что вы будете видеть - это сделал Ребёнок.

Очень бы хотелось, что бы вы знали, что здесь на Кубани мы работаем двенадцать лет. Это самый долгий срок моей работы с одним коллективом. Основной коллектив здесь сохранился, хотя мы из себя выпустили один коллектив станицы Азовской, который называется экспериментальный учебно-воспитательный комплекс. В основном они сохранили только внешнюю сторону нашей технологии, но потому своему уровню, которым они обладают. Это школа, которую принял учитель, работавший в Азовской. А школа в Текосе - это школа, которую сделал ребенок, выросший в станице Азовской, получивший педагогическое образование (в большинстве своём они имеют по одному, по два высших образования, здесь 20 аспирантов). Они составляют костяк нашего коллектива. Мы с ними работаем очень легко здесь уже семь лет, на этом месте - благословенной Господом земле Текоса».

### **Система обучения методом «погружения»**

В дидактическом отношении школа М.П.Щетинина чаще всего связывается с системой обучения методом «погружения».

Истоки методики «погружения» – в средневековых системах обучения, когда один предмет (язык, арифметика, риторика, диалектика) изучались по целому году.

Идея организации такой системы занятий опирается на учение русского физиолога А.А.Ухтомского о доминанте как главном принципе работы нервных центров и организации поведения человека. Классно-урочная система из-за «лоскутного» расписания занятий резко меняет и сбивает образовательные доминанты у школьников на протяжении дня и недели, нарушая естественные процессы познания. Чтобы сохранить образовательную доминанту, необходима концентрация и целостность учебного процесса. Этапы учебной деятельности при этом опираются на годовые, недельные, индивидуальные ритмы жизнедеятельности человека и их сочетания. Благодаря инертности, то есть склонности повторяться и поддерживаться, доминанта выступает в качестве организующего начала интеллектуальной активности и эмоционального состояния ученика.



## Основные принципы обучения

1. Каждый человек («чело» веков, то есть ум столетий) - источник своего развития, уникальный многомерный мир, нуждающийся в сообразной его природе среде.
2. Опора на понятие доминанты, введенного русским ученым А.А.Ухтомским. Традиционная классно-урочная система резко меняет доминанты, сбивает естественные образовательные процессы. Для сохранения образовательной доминанты необходима концентрация содержания (в форме концептов) и учебного процесса (один или два предмета определённого цикла, ведущиеся непрерывно в течение 3-5 дней). Система «погружения», в отличие от классно-урочной системы, позволяет сохранять доминанту образовательных процессов. Предметы эмоционального и интеллектуального циклов сменяют друг друга.
3. Природосообразность ритмов деятельности ученика и всей школы (опора на ритмы: годовые, недельные, индивидуальные ритмы человека).

В обычной школе ученику за перемену трудно перейти от одной темы к другой, переключиться с математики на русский язык. В основе школы М.П.Щетинина лежит *система «погружения»*. Учебный процесс строится таким образом, чтобы образовательная доминанта сохранялась несколько дней. Чтобы недельное «погружение» в один предмет не стало для учеников утомительным, разнообразятся виды и формы деятельности, выстраиваемые по сочетанию противоположностей: «тихие – громкие», «образные – логические» и т.д..

Учебный процесс по методу «погружения» строится таким образом, чтобы образовательная доминанта сохранялась несколько дней. Например, 25 уроков физики проводятся в течение 5 дней. Всего за год проводится 4 «погружения» по физике, общее количество уроков - 100. Ежедневно во время «погружения» проводится по 5 уроков, между которыми проходят 1-2 занятия, не меняющие основной доминанты, например: физкультура, музыка, живопись. Продолжительность уроков 30 минут, домашние задания отсутствуют. Каждый из 5 дней «погружения» отличен друг от друга по содержанию и форме. Отличаются эти занятия и в течение одного дня.

В системе «погружения» работают ученические кафедры, которые могут быть разновозрастными. Дети приходят к учителю, планируют



свою работу по изучению предмета, готовят опыты и демонстрации для уроков, учатся выступать в роли учителей.

Согласно исследованиям А.А.Остапенко<sup>2</sup> (Азовский экспериментальный социально-педагогический комплекс) существуют **различные модели «погружения»:**

1. Модели, предшествующие концентрированному обучению:

- Параллельная система обучения.
- Интегрированные уроки.
- Интегрированные дни.

2. «Погружение» как модель интенсивного обучения с применением суггестивного воздействия.

3. «Погружение» как модель длительного занятия одним или несколькими предметами:

- Погружение в предмет или однопредметное «погружение».
- Двухпредметная система «погружения».
- Тематическое «погружение» или «погружение» в образ.
- Эвристическое (метапредметное) «погружение».
- Погружение в сравнение или межпредметное «погружение».
- Погружение в культуру.
- Погружение как компонент коллективного способа обучения.
- Выездное «погружение».
- Цикловая или «конвейерная» система преподавания.

*Система ученических кафедр* – форма обучения, когда дети приходят к учителю и планируют свою деятельность (какой предмет выбрать для обучения на данный момент), выполняют углублённое изучение выбранного предмета, готовят опыты и демонстрации для коллективных уроков, учатся выступать в роли учителей на общеклассных занятиях.

На выбранной кафедре дети могут «погрузиться» в интересующий их предмет, не опасаясь, что нужно заниматься другими предметами.

Работа кафедры предполагает несколько уровней освоения учениками деятельности:

1. Я учусь (изучаю предмет).
2. Я учусь учить (постижение методических знаний и способов).

---

<sup>2</sup> Остапенко А.А. Концентрированное обучение как педагогическая технология. Диссерт. ... канд. пед. наук. - Краснодар: КубГУ, 1998. – 200 с.



3. Я учу (взаимообучение учеников).
4. Я учу учить (уровень передачи методических способов).

*Разновозрастная структура обучения.* Занятия на кафедрах, а иногда и в ходе самих «погружений» проводятся в разновозрастном режиме. Например, в «погружении» по одному разделу курса (например, механика в курсе физики), одновременно участвуют школьники 7-10 классов, но каждый из них участвует в «погружении» по данному разделу первый, второй, третий или четвёртый раз. Соответственно уровень освоения темы у всех разный. Ученики учат и учатся друг у друга. Возрастная «разность потенциалов» создаёт образовательную напряженность, позволяющую максимально реализовывать способности каждого школьника.

### **Элементы методики «погружения»**

Перечислим характерные элементы методики «погружения»:

- чередование контрастных уроков, что позволяет делать равномерными нагрузки на оба полушария мозга;
- многообразие форм уроков при единстве содержания учебного материала;
- наличие «разности потенциалов» в знаниях учеников обеспечивается либо благодаря опережающему обучению на кафедре, либо в разновозрастном коллективе; как следствие – организуется и происходит интенсивное взаимообучение детей;
- систематизация знаний, их структурирование при помощи компактных структурно-логических схем - *концептов*;
- совместная работа учителя и ученика по планированию учебного процесса и его последующему анализу;
- система оценок многообразна: защита и оценка творческих работ, рейтинг достижений, другие формы.

Идею интенсивного изучения одного предмета в дидактике не нова. Её разрабатывал в конце XIX века действительный статский советник П.М.Луговской. «Безурочное» обучение, когда ученики несколько дней могли изучать в парах сменного состава один предмет, а потом переходили к другому, разрабатывал А.Г.Ривин, а позже В.К.Дьяченко.

Система обучения методом «погружения» реализована в различных вариантах в других школах альтернативного типа: школа №14, г.Тула (Е.В.Сковин), школы г.Красноярска (Г.М.Вебер, И.Г.Литвинская), Малосердобинский комплекс «Детсад-школа», Пензенская обл. (С.Д.Месяц), Азовский экспериментальный социально-педагогический





комплекс (В.С.Лукьянова, А.Н.Остапенко), Школа самоопределения, г.Москва (А.Н.Тубельский).

Между тем, методика «погружения» нуждается в решении ряда проблем, связанных со следующими вопросами:

1. Каково должно быть соотношение между предметами логического, эмоционально-образного и двигательного типов в общеобразовательном процессе.
2. Обоснованность последовательности переходов между «погружениями», их связь с другими формами занятий.
3. Внутренняя логика построения самих «погружений», зависимость от возраста учеников, изучаемых предметов и др.
4. Длительность и частота «погружений» в течение учебного года.
5. Основания для конструирования содержательных концептов по изучаемым темам. Типы и виды концептов.
6. Творческий, креативный характер «погружений».

### **Эвристическое «погружение»**

Развитие данной формы обучения в креативном направлении позволило нам разработать особую технологию эвристического «погружения» а метапредметной основе и применить её для конструирования учебных курсов<sup>3</sup>. Система эвристических «погружений» была разработана и реализована нами вместе с учениками 10 класса школы №734 г. Москвы (Школа самоопределения А.Н.Тубельского)<sup>4</sup>.

*Эвристическое «погружение» – форма занятий, которая обеспечивает сохранение образовательной доминанты на протяжении нескольких дней путём организации познания учениками различных образовательных объектов с помощью эвристических методов.*

Сохранение общепредметной доминанты позволяет успешно решать многие образовательные задачи, которые затруднены в обычной классно-урочной системе: целостно и углубленно проработать поставленную проблему, всесторонне, с позиций разных наук исследовать изучаемый объект, раскрыть смысл природного, исторического или

**Дискуссия.** Является ли эвристическое «погружение» системой занятий, пригодной для

<sup>3</sup> Хуторской А.В. О занятиях методом эвристического «погружения» // Методика «погружения»: за и против: Сборник научно-методических статей / Под ред. А.А.Остапенко. - Краснодар: АЭСПК, 1995. - С. 57-63.

<sup>4</sup> Хуторской А.В. Программа изучения естествознания в 10 классе // Школа самоопределения: Шаг второй. - М.: АО «Политекст», 1994. - С. 249-260, 462-466.



культурного явления, обеспечить личностное понимание учениками этой темы и др

Эвристическое «погружение» включает в себя серию образовательных ситуаций, последовательно приближающих учеников к созданию ёмкого образовательного продукта. Ученики погружаются в определенную историческую эпоху или событие, в творчество писателя или страну, в физическую теорию или географическое понятие. С помощью методов разных наук ученики постигают универсальную общепредметную сущность изучаемого объекта.

Главная цель эвристического «погружения» - организовать деятельность учеников не только по изучению нового, но и по реализации их индивидуальных творческих способностей, созданию собственной системы знаний по изучаемой теме. Практика проведения эвристических «погружений» подтверждает возможность конструирования детьми теоретических схем в процессе самостоятельного исследования ими изучаемых объектов.

Особенности конструирования занятий по методу «погружения»: чередование рационально-эмоциональных уроков; многообразие форм уроков при единстве содержания; наличие «разности потенциалов» учеников; систематизация и структурирование знаний; совместное планирование работы учителем и учеником; многообразие форм в системе оценок.

Система эвристических занятий на основе метода «погружений» реализуется либо в течение нескольких дней, либо на протяжении всего учебного года. Возможно также чередование обычных уроков с «погружениями». Например, в начале каждой четверти проводится несколько «погружений», затем идут обычные уроки, а в конце учебной четверти проводятся защиты творческих работ.

### ***Вопросы и проблемы***

1. Какие, на ваш взгляд, ощущения от применения методики «погружений» могут возникать у школьников, их родителей, педагогов?
2. Согласны ли вы с тем, что исходя из идеи равномерности учебных нагрузок на такие сферы человека, как ум, душа и тело, необходимо распределить все учебные предметы на три равные части: развивающие ум, эмоционально-образную и физическую компоненты личности?



3. С какой целью в школе М.П.Щетинина дети на кафедрах обучаются навыкам обучения других? Не ведет ли это к уменьшению качества их общеобразовательной подготовки по учебным предметам?
4. Возможно ли сохранение образовательной доминанты в классно-урочной системе занятий?
5. С какими другими формами обучения может успешно применяться методика «погружения»? С какими не может? Почему?
6. Развитие данной формы обучения в креативном направлении позволило разработать особую технологию эвристического «погружения»<sup>5</sup>. Обоснуйте гипотезу, что методика «погружения» не может не включать в себя творческий компонент занятий.
7. Какие методы обучения могут быть эффективны во время эвристического «погружения»?

### **Пример**

#### ***Послесловия к системе «погружения»***

*Харькова Ирина, студентка Московского педагогического университета:*

Главным, на мой взгляд, в школе М.П.Щетинина является принципиальная позиция признания человека как индивидуальной ценности. Ребенку дается возможность участия на школьных кафедрах, возможность углубиться именно в ту тему, которая для него близка и интересна. Он учится сам, учит других. Эта школа основывается на погружении и природосообразности ритмов, т.е. при многообразии форм уроков сохраняется содержание учебного материала. На мой взгляд, эта идея очень интересная и путная. По своему школьному опыту могу сказать, что это действительно трудно за перемену «перейти» от одной темы к другой, переключиться с математики на русский язык. Лучше, когда эти предметы будут взаимосвязаны, хотя мне кажется, что, например, недельное погружение в один материал может стать утомительным для учеников.

*Лащнина Ольга, студентка Московского педагогического университета:*

---

<sup>5</sup> Хуторской А.В. О занятиях методом эвристического «погружения» // Методика «погружения»: за и против: Сборник научно-методических статей. - Краснодар: АЭСПК, 1995. - С. 57-63. Хуторской А.В. Метафизика П.А.Флоренского как основа метапредметных погружений, там же, с. 31-34.



В этой системе больше всего меня заинтересовала система ученических кафедр. Ведь учащиеся выбирают сами предмет (тему), который они хотели бы изучить, в который они хотели бы «погрузиться». Услышав об этом, я хотела вернуться в прошлое и учиться в такой школе, потому что меня всегда интересовала биология, а полностью «погрузиться» в неё мне не давала нехватка времени, нужно было заниматься другими предметами.

Я не совсем согласна в этой теорией, с таким положением, что должно происходить систематизирование знаний в концепты. Мне кажется не всё можно свести в такие схемы, а если и можно, то не каждый ребёнок сможет разобраться в ней.

При изучении этой системы у меня возникли следующие вопросы: применяется ли сейчас такая система в школе? Если да, то сравнивались ли когда-нибудь результаты учащихся традиционной школы и школы, работающей по системе М.П.Щетинина?

*Сапрыкина Юлия, студентка Московского педагогического университета:*

Система кафедр, применяемая в этой системе, как никакая другая дает современным детям огромный импульс в своем самосовершенствовании, становлении себя как личности. Здесь дети могут познать коммуникативные качества, так необходимые в дальнейшей жизни. А также кафедральный метод дает ученикам больше информации и больше возможностей применения ее на практике.

При знакомстве с этой системой основной блок вопросов, возникший у меня, связан с организацией этой системы в школе. Можно ли создать в обычной школе некоторое подобие этой системы? Взять ее основные разработки и внедрить в обучение? Я считаю, что вся система в целом слишком трудоемка для восприятия детей, а вот создание некоторого «гибрида» этой системы и классно-урочной формы вполне осуществимо.

### **Практикум**

1. Учебный процесс в системе «погружения» строится таким образом, чтобы образовательная доминанта сохранялась несколько дней. Чтобы недельное «погружение» в один предмет не стало для учеников утомительным, разнообразятся виды и формы деятельности, выстраиваемые по сочетанию противоположностей: «тихие – громкие», «образные – логические» и т.д. Предметы



эмоционального и интеллектуального циклов сменяют друг друга. Составьте расписание «погружений» по всем учебным предметам в выбранном вами классе на первое полугодие. План одного из погружений раскройте подробно с указанием смены видов деятельности учеников.

**2.** Разработайте план трехдневного «погружения» в 11 классе по биологии или другому курсу. Для этого сформулируйте тему каждого из пяти ежедневных уроков (всего 15 уроков) и дайте краткую характеристику видам деятельности учеников на каждом уроке. Разработанный план обсудите с коллегами, обращая внимание на его соответствие принципам организации обучения методом «погружения».

**3.** Система ученических кафедр – форма обучения, когда дети приходят к учителю и планируют свою деятельность (какой предмет выбрать для обучения на данный момент), выполняют углублённое изучение выбранного предмета, готовят опыты и демонстрации для коллективных уроков, учатся выступать в роли учителей на общеклассных занятиях.

На выбранной кафедре дети могут «погрузиться» в интересующий их предмет, не опасаясь, что нужно заниматься другими предметами.

Работа кафедры предполагает несколько уровней освоения учениками деятельностей:

- Я учусь (изучаю предмет).
- Я учусь учить (постижение методических знаний и способов).
- Я учу (взаимообучение учеников).
- Я учу учить (уровень передачи методических способов).

Сформулируйте возможные цели ученика выбранного вами класса по каждому из данных уровней.

**4.** Напишите педагогическое сочинение на тему «Что мне понятно и непонятно в методике «погружения»».

### ***Рефлексия***

Какие чувства и ощущения возникали у меня во время работы изучения методики «погружения»? Каковы мои главные результаты по данной теме? Благодаря чему мне удалось их достичь? Какие трудности встретились во время выполнения задания и как я их преодолевал (пытался преодолеть)? Мои вопросы, возникшие в связи с данной темой.



## **Литература**

1. Методика «погружения»: за и против. Сборник научно-методических статей / Под ред. А.А.Остапенко. – Краснодар, АЭСПК, 1995. – 133 с.
2. Остапенко А.А. Концентрированное обучение: модели образовательной технологии. – Краснодар: Департамент образования и науки, 1998. – 56 с.
3. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
4. Тубельский А.Н. Погружение – методика будущего. – М.: Парсифаль, 1999.
5. Хуторской А.В. «Погружение» в школу будущего // Физика в школе. - 1989. - № 5. - С. 68-77.
6. Хуторской А.В. Современная дидактика: Учебник для вузов. - СПб: Питер, 2001. – С. 146-148, 341-347.
7. Школа сотрудничества: Практическое руководство. – М.: Первое сентября, 2000.
8. Щетинин М.П. Объемь необъемное: Записки педагога. - М.: Педагогика, 1986. - 176 с.
9. Щетинин М.П. Учить себя // Огонек, № 29, 1987. – С. 25- 27.
10. Щетинин М.П. На пути к человеку // Педагогика наших дней. – Краснодар: Кн. изд-во, 1989. – С. 381- 401.
11. Сайт школы М.П.Щетинина - <http://tekos.sourceoflife.ca>

--

### **Для ссылок:**

Хуторской А.В. Школа М.П. Щетинина. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №2. – С.16. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)