



УДК 37.018

Моделирование системы дистанционного повышения квалификации педагога на основе диалога



Король Андрей Дмитриевич,

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой психологии и педагогики Гродненского государственного медицинского университета, г. Гродно, Республика Беларусь; заведующий кафедрой педагогики Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва.

Ключевые слова: индивидуализация, эвристическое обучение, эвристический диалог, система проектирования, дистанционные эвристические олимпиады, дистанционная школа, дистанционная педпрактика, дистанционный учитель, дистанционный педсовет, Интернет лагерь, опытно-экспериментальная работа, педагогический эксперимент, информационно-коммуникативные технологии, эксперимент, эвристические программы, креативность, эвристическая деятельность.

Аннотация: Представлены результаты проведенного исследования по проблеме эвристического обучения на основе диалога. Обоснован наиболее эффективный способ повышения квалификации педагога, формирования его эвристических качеств личности в условиях информационно-коммуникативной среды. Полученные результаты свидетельствуют об эффективности дистанционной системы повышения квалификации педагога на основе диалога, что указывает на необходимость дальнейших исследований в области интеграции педагогических и информационных технологий продуктивной, творческой ориентации.

Процессы глобализации и информатизации окружающего мира, все возрастающая степень появления нового определяют необходимость и важность *индивидуализации* обучения учащегося. Очевидно, что учебная деятельность учителя в индивидуально-ориентированной образовательной парадигме имеет ряд особенностей в сравнении с образовательной системой, ориентированной на передачу учащемуся знаний без учета его культурно-исторических, психологических, физических и иных особенностей. От такого учителя требуется постоянное переопределение своих действий и позиций (в зависимости



от результатов деятельности, ответов учащихся), становится привычной ситуация образовательной неопределённости.

Следует отметить, что вопросам повышения квалификации учителя в условиях глобализационных процессов уделено большое количество педагогических исследований (В.В.Краевский, В.А.Сластенин, В.И.Андреев, В.В.Сериков, А.К.Маркова, Г.С.Батищев, Н.Н.Лебедева, Ю.Н.Кулюткин, Б.З.Вульф, Е.В.Бережнова, А.М.Кушнир, А.А.Остапенко, В.Г.Рындак, Л.В.Яблокова, и др.) [1; 2; 3]. Однако, на наш взгляд, содержательный ракурс большинства имеющихся исследований в данной сфере недостаточно полно раскрывает особенности проектирования и реализации системы повышения квалификации учителя, способного организовать образование учеников по их собственным, но разным траекториям. Фактически, речь ведется о необходимости системного формирования эвристических качеств личности педагога, поскольку эвристическое обучение является одной из важных форм индивидуализированного обучения. Под *эвристическим обучением* понимается образовательная деятельность ученика по конструированию им собственного смысла, целей, содержания и организации образования [4].

Очевидно, что процессы индивидуализации образования сегодня сонаправлены во времени с процессами его информатизации. Так, телекоммуникации, наряду с информационными технологиями, предоставляют возможность учителю выбора образовательных услуг и повышения квалификации без отрыва от основной очной деятельности. Вместе с тем, остаются недостаточно исследованными сами педагогические принципы синтеза образовательных и информационных технологий в повышении квалификации педагога для конструирования и реализации им концепции индивидуального подхода в образовании, реализации системы эвристического обучения школьников.

Каковы же методологические, содержательные и процессуально-технологические аспекты системы формирования эвристических личностных качеств учителя? Для ответа на данный вопрос рассмотрим подробнее особенности системы эвристического обучения на основе диалога.

Эвристическое обучение имеет глубокие диалогические основания со времен Сократа, поскольку проектирование и реализация учащимся собственного образования, творческая самореализация школьника возможны лишь в его эвристическом диалоге с внешней образовательной средой. Под эвристическим диалогом мы понимаем



тип диалога «учащийся-учитель», в котором инициатива в познании нового принадлежит учащемуся, а не учителю. Эвристический диалог предполагает постановку учащимся вопросов внешней образовательной среде на каждом из этапов его образовательной деятельности: на этапе целеполагания, выборе форм и методов, сообразных его культурно-историческим, психологическим особенностям, рефлексивной деятельности [5].

Система эвристического обучения на основе диалога позволяет разрешать многие фундаментальные проблемы эвристического обучения, прежде всего, связанные с коммуникативной составляющей самореализации ученика, системой подготовки учителя, способного осуществлять данный тип обучения в массовой школе, что существенно расширяет границы применимости этого типа обучения в образовательной практике.

Главными составными частями подобной системы являются: 1) функции диалога как методологического принципа реализации эвристического обучения (нравственно-развивающая, когнитивная, эмоционально-ценностная, творческо-рефлексивная); 2) система проектирования содержания эвристического обучения, 3) система ее реализации на основе коммуникаций между субъектами образовательного процесса.

Система проектирования основных компонентов эвристического обучения на основе диалога: смыслов, целей, содержания, форм и методов, представлена в виде последовательности трех методологических групп вопросов («Что?», «Как?», «Почему?»). Поясним сказанное.

Согласно трактовке эвристического обучения, ученик на первом этапе своей образовательной деятельности познаёт реальный образовательный объект (природные объекты (вода, воздух, и др.), объекты культуры (художественные тексты, архитектурные сооружения, произведения искусства), технические устройства (компьютер, телефон, телевизор и др.)).

В модели эвристического обучения на основе диалога *вопросы* учащегося к фундаментальному образовательному объекту (методологическая группа вопросов «Что?») способствует созданию школьником субъективного образовательного продукта.

Затем, на втором этапе, полученный учеником субъективный первичный продукт его деятельности (гипотеза, образ, знак, поделка и др.) сопоставляется под руководством учителя с культурно-



историческими аналогами. Культурно-исторический аналог концентрирует в себе основы изучаемых наук, искусств, отечественных и мировых традиций, технологий, других сфер человеческой деятельности, получивших отражение в учебных предметах и образовательных областях. Он выражается в форме понятий, законов, принципов, методов, гипотез, теорий и др., считающихся фундаментальными достижениями человечества [4].

Доказательства, опровержения утверждений учителя школьником (методологическая группа вопросов «Как?») выступают его инструментом при сопоставлении субъективного образовательного продукта с культурно-историческим аналогом.

На третьем этапе деятельности учащегося субъективный продукт ученика переосмысливается, достраивается или включается в предмет новой деятельности ученика. При этом неизбежно личное образовательное приращение ученика (его знаний, опыта, способностей).

В модели эвристического обучения на основе диалога *одновременное доказательство и опровержение утверждения учителя* школьником, составление им фрагмента диалога, диалогового эвристического задания (методологическая группа вопросов «Почему?») – инструмент учащегося в создании им обобщенного образовательного продукта. Данные виды диалоговой деятельности учащегося являются основой системы *проектирования* основных компонентов эвристического обучения – на смысло-целевом, содержательном уровне (структуры и содержания эвристических заданий, эвристических уроков, курсов и проектов продуктивной творческой ориентации, эвристических стандартов, учебно-методической литературы эвристического типа, диалоговых критериев оценивания эвристической деятельности учащегося.), процессуально-технологическом уровне (реализация форм и методов эвристического диалога).

Система *реализации* эвристического обучения на основе диалога предполагает коммуникативную составляющую продуктивной деятельности учащегося, поскольку деятельность учащегося по созданию образовательного продукта на каждом ее этапе включает в себя сравнение образовательных результатов учащихся, что придает особую значимость системе коммуникаций, основанной на горизонтальных (учащийся-учащийся) и вертикальных («учащийся-учитель») диалогах. Вопрос учащегося и его производные выступает и в качестве средства сравнения образовательных продуктов других



учащихся, и в качестве самого продукта эвристической деятельности учащегося.

При реализации эвристического обучения деятельность учителя носит стратегический (проектирование и организация коммуникаций) и тактический характер (умение реализовывать запланированное – вести эвристический диалог «учащийся – учитель», «учащийся – учащийся»).

Проектирование и организация учителем «горизонтальных» («учащийся – учащийся») и вертикальных «учащийся – учитель» коммуникаций предоставляет педагогу возможность не только формировать эвристические качества личности ученика, но и способствует формированию его собственных эвристических качеств, прежде всего, креативных и оргдеятельностных. В очной форме традиционная доска не может быть использована в качестве средства «встреч» ученических продуктов.

В этой связи повышение квалификации педагога, формирования его эвристических качеств личности наиболее эффективно в информационно-коммуникативной среде, с использованием дистанционных форм и методов обучения продуктивной, творческой ориентации. Приведем перечень мероприятий, составляющих дистанционную систему реализации эвристического обучения, важной составной частью которой является подготовка учителя: дистанционные эвристические олимпиады, курсы, конкурсы-проекты «Дистанционный учитель года», «Дистанционная школа года», «Дистанционная педпрактика», «Ученическое сообщество», «Дистанционный педсовет», «Летний Интернет лагерь», «Родительское собрание». Субъектами информационно-коммуникативного пространства являются ученики, учителя, классные руководители, методические объединения, родители, дистанционные педагоги, образовательные учреждения. При этом доминантой дистанционного эвристического обучения выступает личностная продуктивная деятельность не только учащихся, но и учителя.

Дистанционность присуща эвристическому обучению в целом. В последние годы это ярко проявилось в инновационном феномене – Всероссийских дистанционных эвристических олимпиадах, в которых приняло участие почти 200 тыс. школьников. Особенность форм и методов реализации эвристического обучения в том, что, осуществляемое с помощью телекоммуникаций, эвристическое обучение интегрирует как очные, так и дистанционные формы занятий. В этом также заключается составляющая непрерывности (от



учебного процесса) повышения квалификации педагога к реализации данного вида обучения.

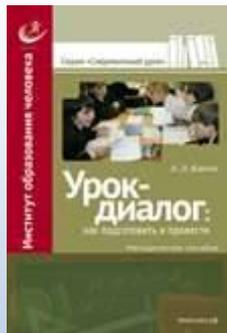
Система повышения квалификации учителя, его подготовки к реализации им эвристического обучения в массовой школе состоит из двух систем: системы проектирования и системы реализации диалоговой структуры и содержания дистанционных курсов для педагогов, конкурсов-проектов, методических пособий и рекомендаций, коммуникативной составляющей конференций и семинаров, научным и опытно-экспериментальным педагогическим экспериментом учебных заведений.

Рассмотрим эвристические приемы проектирования структуры и содержания *дистанционных* мероприятий в подготовке учителя на примере дистанционных курсов.

В соответствии с философско-методологической основой эвристического обучения, учитель на первом этапе своей образовательной деятельности познаёт исследуемую область педагогического знания. Эвристический диалог учителя при познании первого этапа темы проявляет себя в постановке вопросов к объекту, обсуждению проблемных вопросов в форуме и телеконференции. Вопрос же является и критерием оценки эвристической деятельности: когнитивности, креативности, оргдеятельности [6].

Книги для учителя

Король А.Д. Урок-диалог : как подготовить и провести



[Книги Научной школы >>](#)

Приведем пример первого задания курса.

1. Составьте основные вопросы к самому себе, ко мне, как ведущему курса, которые бы отражали Ваше незнание по данному утверждению:



«Эвристическое обучение, творчество учащегося, диалог неразрывно взаимосвязаны».

Для более успешного выполнения задания Вы можете заполнить таблицу, в одном столбце которой надо указать известные Вам данные, в другом то, что Вы не знаете. После заполнения таблицы Вы должны с помощью семи вопросов отобразить свое *незнание*» (В качестве помощи в задании приводятся «ключи», которые стимулируют дальнейшее возникновение вопросов, например: «Какие бывают виды...?», «Какую функцию выполняют...?» и др.).

2. С помощью 7 основных вопросов попробуйте сформулировать свое незнание (Что? Как? Где? Когда? Почему? Если? Какие?).

3. Вам хочется узнать о дидактической эвристике еще больше?! Попробуйте создать более СЛОЖНЫЕ ВОПРОСЫ путем комбинаций простых. Например, «Если, то?», «Как, если?».

Затем, на второй ступени содержания курса, педагогу предлагается *сравнить* полученные образовательные продукты с результатами образовательной деятельности других участников курса. Например, найти «за» и «против» в утверждении коллег, доказать или опровергнуть их высказывания в форуме. Образовательным продуктом таких заданий являются дискуссия, качество и количество реплик, фрагменты беседы.

Приведем пример коммуникативного задания (выполняется на форуме) для педагогов. «Выберите интересующую вас тему форума в разделах «Дидактическая эвристика» или (и) «Практика Научной школы» и напишите аналитический отклик по интересующей вас проблеме (пост). Выберите не менее двух высказываний коллег на форуме и докажите (или опровергните) их. В конце своего сообщения сформулируйте собственные вопросы участникам форума. Приведите свои ответы на вопросы, поставленные другими участниками форума. Результаты выполнения данного задания оформите следующим образом: а) непосредственно в самом форуме; б) в своей работе для ведущего – включите свои сообщения и ответы на вопросы (вместе с самим вопросом)».

На третьем этапе деятельности педагога в рамках дистанционного мероприятия происходит создание им собственного обобщенного педагогического продукта вместе с рефлексивным осмыслением в виде доказательства и опровержения, нахождения «за» и «против» в собственной разработке. Принцип единства доказательства и опровержения формирует умения учителя (как и учащегося)



рассматривать несколько точек зрения, в том числе и противоположных на одно и то же событие, т.е. формирует оргдеятельностные качества педагога. Позволяет воспитывать толерантность и терпимость к чужому мнению.

Исходя из вышеизложенного очевидно, что *коммуникативная* составляющая является важнейшей в *эвристической* деятельности и ученика, и учителя. Если диалоговая структура дистанционных мероприятий в подготовке эвристического учителя – необходимое условие успешной ее реализации, то достаточным условием является качество и количество коммуникаций в содержании заданий и технологии их проведения. Использование Интернет-ресурсов и его основных служб в системе повышения квалификации педагога должно служить определенной цели, той, которая невозможна в очном формате подобных мероприятий. А именно – организации коммуникаций между педагогами с целью демонстрации и сравнения их образовательных продуктов. Наивысшая эффективность использования информационно-коммуникативных технологий в процессе подготовки учителя становится тогда, когда вопрос педагога и его компоненты (доказательства, опровержения и др.) являются образовательным продуктом и могут быть оцененными.

Например, задание «Учитель года» в рамках трех одновременно проводимых мероприятий: «Дистанционная школа года», «Дистанционная педпрактика», «Всероссийская ученическая конференция» предполагает деятельность каждого педагога (студента педагогического ВУЗа) в двух номинациях: 1) рецензента собственной работы; 2) оппонента двум другим участникам конкурса (одна работа выбиралась по желанию участника исходя из его научных предпочтений и интересов, вторая определялась педагогом).

В первой номинации – «Рецензент своей работы» – участник, представляющий свою творческую работу, должен после размещения ее содержания на сайте привести наиболее значимые аргументы в защиту работы (выбора целей, содержания, форм и методов исследования), и, одновременно, привести слабые (проблемные) стороны работы, ее уязвимые места. Вторая номинация «Оппонент» предполагает постановку конкурсантом вопросов (не менее пяти) двум другим участникам, защищающим свои творческие работы. Вопросы размещаются на Форуме.

Содержание данного задания позволяет организовать интересные дискуссии между самими педагогами-участниками конкурса, способствует выдвижению новых интересных гипотез, мнений,



открывает новые ракурсы видения педагогических проблем и путей их разрешения.

В качестве примера системы подготовки эвристического учителя приведем деятельность одного из лидеров отечественного дистанционного образования – Центра дистанционного образования (ЦДО) «Эйдос». Структура, содержание и технология проведения дистанционных мероприятий ЦДО «Эйдос» имеет оргдеятельностную и продуктивную направленность – каждое задание дистанционного мероприятия предполагает создание его участником собственного образовательного продукта. Таковым продуктом может являться разработанный план эвристического урока, предметные компетенции, дискуссия в Форуме, в режиме телеконференции и др. Рассмотрим более подробно специфику основных дистанционных мероприятий на базе центра дистанционного образования «Эйдос», составляющих основу подготовки эвристического учителя.

Прежде всего, следует отметить такой компонент повышения квалификации учителя, как Всероссийские дистанционные педагогические конференции (проводятся Центром дистанционного образования «Эйдос» ежегодно с 1998 года). Общее количество участников конференции за 10 лет составила более 5 000 педагогов. Форма участия в конференции предполагает обсуждение докладов (рассылаются всем зарегистрированным участникам) в форумах конференции, посредством телеконференции. При этом педагоги знакомятся с наиболее важными педагогическими новинками в области дистанционного образования, участвуют в совместных обсуждениях согласно заявленным темам.

Во Всероссийском конкурсе «Дистанционный учитель года» («ДУГ») педагоги-участники выполняют задания по разработке содержания эвристических заданий для дистанционных олимпиад, уроков, участвуют в обсуждениях в Форумах и телеконференции на заданные Оргкомитетом темы.

Ключевым же компонентом конкурса является разработка каждым его участником содержания дистанционного профиль-курса и его проведение с удаленными учащимися. Данное задание имеет ряд подзаданий – «Содержание занятий» (предусматривает разработку педагогом-участником подробного содержания занятий профиль-класса, заданий и учебных модулей), создание веб-сайта, на котором размещаются материалы курса («Учебный веб-ресурс»), «Отчет о проведении дистанционных профиль-классов».



Продуктивная и оргдеятельностная канва полуторамесячного конкурса, творческая самореализация педагога – одна из двух

Дистанционные эвристические олимпиады для школьников

Приглашаем учеников 1-11 классов на дистанционные олимпиады по математике, русскому языку, истории, географии, биологии, английскому языку и другим предметам

[Расписание олимпиад >>](#)

составляющих привлекательности конкурса и повышенной мотивации педагогов к участию в нем. Единая платформа педагогических и

информационных технологий конкурса составляет его мощный эмоционально-ценностный компонент. Поэтому, конкурс – это, во-вторых, особая атмосфера всеединства педагогов, учеников, координаторов. Прошедшие школу дистанционного конкурса мыслят и действуют уже по-другому, осознают, что сфера их деятельности – открытое образовательное пространство, люди и ресурсы, находящиеся в разных городах и странах.

«Смею заметить, что результаты превзошли все мои ожидания! Участие в конкурсе изменило не только количественную характеристику знаний, но и качественную их сторону. Само отношение к своей профессии, к видению себя в ней перевернулось, буквально, с головы на ноги. Встало на них крепко и, надеюсь, надолго». (Полищук С. Г., учитель информатики, ГОУ КШИ «Норильский кадетский корпус», село Тесь, призёр 8-го Всероссийского конкурса «ДУГ-2006»).

Курсы для педагогов (практикуются продолжительностью 5, 10, 14 дней в зависимости от профиля) – второй важный элемент дистанционной непрерывной системы повышения квалификации учителя. Образовательным продуктом педагога в дистанционном курсе являются разработанные его участниками материалы уроков, творческих заданий, учебные программы, другие образовательные продукты.

Значимой очно-дистантной составляющей системы подготовки эвристического педагога являются дистанционные *педагогические олимпиады*. В них принимают участие учителя-предметники, администраторы школ, гимназий, педагоги-психологи, студенты, преподаватели ВУЗов. Приведем пример олимпиадных заданий для педагогов и студентов педагогических ВУЗов, колледжей, техникумов.

«Цель нашего урока...» – как часто учитель начинает урок такими словами! Нередко сформулированная цель остается целью только



учителя. Как сделать так, чтобы каждый ученик смог осознать и сформулировать свою личную цель, связанную с темой? Предложите не менее трех способов организации личностного целеполагания учащихся на уроке (на примере конкретной темы одного из школьных курсов).

С целью исследования влияния диалогового компонента системы эвристического обучения на эффективность подготовки эвристических качеств личности педагога в Центре дистанционного образования «Эйдос» проводился дистанционный эксперимент, в котором приняло участие 453 педагога и студента педагогических ВУЗов и колледжей из 110 городов РФ. Эксперимент включал в себя две составляющие: личное участие педагогов в очных и дистанционных педагогических мероприятиях продуктивной, эвристической ориентации: 1) ежегодных Всероссийских августовских дистанционных конференциях, 2) очных конференциях и методологических семинарах; 3) дистанционных Всероссийских конкурсах-проектах («Дистанционный учитель года», «Дистанционная школа года», «Дистанционная педпрактика» и др.); 4) дистанционных курсах; 5) дистанционных педагогических олимпиадах; участие очных учащихся педагогов в эвристических олимпиадах, курсах, проектах, конференциях.

Так, у 398 педагогов, после их последовательного участия в 5 дистанционных курсах с диалоговой структурой и содержанием когнитивный параметр увеличился на 13% в сравнении с первоначальным (контрольная группа – 7%). Прирост креативного параметра составил 17% (контрольная группа – 12%), оргдеятельностного параметра – 24% (контрольная группа – 10%).

Анализ образовательных продуктов учителей-участников дистанционных мероприятий (выполненные эвристические задания, разработанные содержания Интернет-уроков, курсов, образовательных эвристических программ, рефлексивных суждений и др.) показал, что наиболее значимым образовательным результатом учителя является прирост его *оргдеятельностных* качеств. Вторым по значимости образовательным приращением педагога следует отметить *креативный параметр*.

Поскина Т.А., учитель химии плехановской школы, Пермский край: «Весь курс «Эвристический диалог в обучении» вызвал у меня чувство неудовлетворённости существующей ныне методикой обучения школьников! Надо что-то менять в себе, в своей работе! И ребята стали не такими, какими они были ещё несколько лет назад. Им тоже требуются новые идеи, к ним нужны новые подходы! Невозможно, да и,



наверное, не нужно применять метод эвристического диалога на каждом уроке. В конце концов – это просто не по силам сделать! Но идея научить детей целеполаганию, проведению эвристических уроков заслуживает самого пристального внимания».

В заключение отметим, что полученные практические результаты свидетельствуют об эффективности дистанционной системы повышения квалификации педагога на основе диалога и указывают на необходимость дальнейших исследований в области интеграции педагогических и информационных технологий продуктивной, творческой ориентации.

Литература

1. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап. – М., 2006.
2. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
3. Парабучев А.И. Учитель в эпоху общественных трансформаций – к автопортрету профессии // Вопросы образования. – 2005. – № 4. – С. 258.
4. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. М.: Издательство МГУ, 2003. – 162 с.
5. Король А.Д. Диалоговый подход к организации эвристического обучения // Педагогика. – 2007. – № 9. – С.18-25
6. Хуторской А.В., Король А.Д. Диалогичность как проблема современного образования (философско-методологический аспект) // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С109-114

--

Для ссылок:

Король А.Д. Моделирование системы дистанционного повышения квалификации педагога на основе диалога. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №2. – С.15. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru