



УДК 37.022

## Образование, сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей



**Хуторской Андрей Викторович,**  
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,  
директор Института образования человека, г. Москва*

**Ключевые слова:** образование, образовательные результаты, цели образования, заказчики образования, миссия, система образования, принцип человекообразности, философия русского космизма, эвристический подход, самореализация человека, компетентностный и метапредметный подходы, новшества, ключевые компетенции, институт образовательного целеполагания.

**Аннотация:** Раскрывается технология выращивания ценностей и целей на основе принципов школы человекообразности. Обосновывается образование ученика как человека, а под качеством его образования имеется в виду содержание внутренних изменений данного субъекта, их внешнее воплощение в его конкретных образовательных продуктах.

---

### Что есть образование?

В многочисленных нормативных документах и дискуссиях вокруг них часто говорится об образовании. Но что при этом понимается под образованием?

Нынешним чиновникам очень удобно считать образованием то, за что можно легко отчитаться и на что потратить деньги: статистику сдачи ЕГЭ, количество отремонтированных зданий, число компьютеров в школах, количество поступивших в вузы, среднюю зарплату учителей ...

С педагогической точки зрения под образованием понимается образование человека. Не система образования, не условия, при которых происходит образовательный процесс, и даже не стандарты. Сами по себе стандарты, учебники, экзамены, школы, учителя,



методисты и министры нужны только для одного - для образования конкретных людей - учеников.

Но в реальности происходит по-другому. Существует целая армия людей, организаций, множество зданий, законов и финансов, которые замкнуты сами на себе. Они функционируют независимо от того, какие образовательные процессы происходят у учеников. Под образованием эти люди понимают то, что происходит вокруг ученика, но не внутри него. И меряют качество этого происходящего с помощью придуманных ими правил, норм, отчётов, в которых очень мало чего относится к изменениям во внутреннем содержании образовывающихся учащихся.

Возьмём нынешние стандарты - ФГОСы – они имеют существенный плюс: там провозглашена ориентация на образование как личностное развитие учащихся. Несмотря на допущенные, с нашей точки зрения, в стандартах системные ошибки, излишний психологизм, дидактическую неразработанность, отсутствие системы реализации, эти стандарты задали вектор движения к ученику как субъекту собственного образования. В этом, безусловно, польза для конкретных учеников, чьи образовательные результаты стандарты предполагают измерять. Это результаты предметные и метапредметные, универсальные учебные действия и др. И хотя подавляющее большинство учителей-предметников ничего не могут понять в данных требованиях стандартов, процесс идёт в направлении ученика.

Теперь о том, кто и как должен определять цели образования ученика?

### **Заказчики образования**

Нынешние образовательные стандарты - ФГОСы – не единственное требование к образованию. У образования несколько «заказчиков»: сам человек, его семья, род, народ (этнос), школа, регион, страна, мир, человечество, Вселенная.

ФГОСы отражают заказ только одного «заказчика» – государства. Поэтому, основной компетенцией учителя, работающего в условиях нынешних стандартов, мы считаем его умение сопрягать требования ФГОСов с ожиданиями и потребностями других «заказчиков», в том числе и самого учителя. Только в этом случае диагностика образования получит необходимую полноту.

Постановкой целей образования занимаются различные субъекты образования: международные организации, государство, регионы,



школы, окружающий социум, ученики, их родители, педагоги и др. Они же являются и заказчиками образования. Перечислим и прокомментируем категории заказчиков общего образования в отношении их целей.

Ученик является непосредственным, а с точки зрения принципа человекообразности - главным заказчиком своего образования.

Его родители, семья, – претендуют на свою часть заказа в образовании своего ребенка – продолжателя рода, его специфики, традиций.

Школа выступает заказчиком на определенный тип образования сообразно своей педагогической концепции и образовательной программы.

Регион, местный социум в лице муниципалитетов, культурных образований, промышленных предприятий, служб сервиса, бизнеса и т.п. – им также важно иметь людей с определенными типами образования и они явно или косвенно определяют заказ на общее среднее образование в своих школах. Такой заказ находит выражение в национально-региональном компоненте образования.

Церковь у нас отделена от государства, но не от человека, поэтому у религиозных конфессий также есть право для заказа на образование.

Разумеется, государство и общество устанавливают свой заказ в форме федерального компонента образовательного стандарта, ЕГЭ, других документов, а также косвенными способами, например, «модными» профессиями, общественным мнением, рекламой и др.

Но и человечество в целом вправе ожидать от каждого из людей продолжения своего развития, оно задает некий вектор заказа на образование, которое является условием самообразования и самоподдержания всего человечества.

Но и человечество не одиноко во Вселенной. Вся окружающая среда Земли выступает заказчиком образования находящихся в ней людей, например, это относится к сфере живого на земле (биосфера), сфере разума (ноосфера), сфере духа (пневматосфера по П.Флоренскому), сфере космоса. Вселенная имеет свои «виды» на образование каждого человека. Чтобы понять данный уровень заказа, я бы посоветовал учителям чаще смотреть вверх – не на своих руководителей, а дальше – в звёздное небо. Таких людей у нас пока немного, но они есть. Например, К.Э.Циолковского называли



гражданином Вселенной, он жил и действовал по стандартам, выходящим за рамки ближнего круга.

Таким образом, общее образование и его цели должны проектироваться с учётом перечисленных групп заказчиков, главным из которых, является сам человек. Внутри человека содержится его предназначение, миссия. Выявить, осознать и реализовать эту миссию – задача системы образования.

## **Человекосообразное образование**

Я принадлежу научной школе человекосообразного образования. Мы придерживаемся в педагогике и практике обучения принципа человекосообразности. Он звучит так: *образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру.*

С позиций человекосообразности характеристиками качества образования конкретного ученика выступают, например, такие показатели: степень выявления его способностей, уровень его образовательных приращений по каждому учебному предмету, развитие образовательных компетентностей, реализация его индивидуальной образовательной траектории, соответствие образовательных результатов поставленным целям ученика, состав и содержание портфолио ученика и т.п.

Это совсем другое образование и другое понимание его качества, нежели принято традиционно. Образование здесь понимается буквально: как образование ученика – человека. А под качеством образования имеется в виду содержание внутренних изменений ученика и их внешнее воплощение в его конкретных образовательных продуктах.

Последний момент так же имеет форму принципа: образование должно быть продуктивным, то есть ученик образовывается тогда, когда создаёт образовательные продукты – сочинение, схему, модель, свою таблицу умножения и т.п. Каждому внешнему продукту соответствуют внутренние приращения в ученике. Это ключ к диагностике качества и количества образовательных приращений. По «плодам» ученика можно узнать его изменения.

## **Научная школа человекосообразности**

Опыт осмысления роли человека и его образования накоплен в отечественной философии. В концепциях человека, созданных Н.А.



Бердяевым, А.Ф. Лосевым, П.А. Флоренским, Н.Ф. Федоровым, В.С. Соловьевым, человек предстаёт как эпицентр культуры, ее высшая духовная ценность космического плана. Человек обретает свою высшую духовную сущность, становится частью человечества и нации, постигая культуру и творя её. Позиции отечественной философии, в частности *философии русского космизма*, отвечают задачам построения человекообразного образования и могут быть отнесены к её научно-педагогической платформе.

Что же такое научная школа человекообразного образования? Прежде всего, это научное течение, которому тысячи лет. В его основе - идея о неисчерпаемых скрытых возможностях человека и образовании как средстве реализации этих возможностей. Основоположниками данной идеи выступают античные учёные, прежде всего, Сократ, который предложил эвристический подход по выявлению потенциала человека; известные педагоги-гуманисты Я.А.Коменский, Ж.-Ж.Руссо, Л.Н.Толстой.

Философия русского космизма - комплексное учение о взаимодействии человека и мира. Создатели этой философии - учёные с мировыми именами, имеющие достижения в самых разных сферах научной, культурной, религиозной и общественной жизни - Л.Н.Толстой, Н.Ф.Федоров, Вл.С.Соловьев, К.Э.Циолковский, П.А.Флоренский, А.Л.Чижевский, В.И.Вернадский, Н.А.Бердяев, Д.Л.Андреев, Н.А.Умов и др.

Одна из идей, объединяющая учения русских философов-космистов - вселенский масштаб предназначения человека. Микрокосм человека потенциально тождественен и подобен макрокосму. Русский космизм определяет человеку его предназначение - вселиться в свой дом - Вселенную. Это вовсе не означает, что ему необходимо сесть в ракету и полететь в космос. С педагогической точки зрения вселиться своим внутренним миром во внешний можно в собственной деятельности, создавая творения, подобные тем, которые окружают тебя. Отсюда следует творческий смысл образования, его креативная развивающая сущность.

Идеи самореализации человека в образовании разрабатывали многие педагоги и психологи: П.Ф.Каптерев, Ю.К.Кулюткин, В.Н.Пушкин, М.И.Махмутов, В.И.Журавлёв, Г.Я.Буш, Я.А.Пономарев, А.Н.Лук, Д.Пойа, Л.Н.Хуторская и др. Сегодня в направлениях, выделенных Научной школой, активно работают учёные: А.В.Хуторской, Г.А.Андрианова, А.Д.Король и др. Исходным позициям научной школы человекообразности близки и созвучны исследования многих





современных ученых: Ш.А.Амонашвили, В.И.Андреева, Е.В.Бондаревской, Н.М.Борытко, А.М.Кушнира, В.В.Серикова, В.И.Слободчикова и др.

Целевые установки нашей научной школы затрагивают проектирование и реализация таких типов и форм образования, которые обеспечивают личностную, природную, культурно-историческую самореализацию человека. Для этого применяются компетентностные, метапредметные, эвристические, дистанционные, рефлексивные подходы и технологии.

*Основные положения научной школы человекообразного образования:*

- Человек – творец;
- Человек – неисчерпаем. Его возможности безграничны;
- Человек потенциально равновелик миру, Вселенной;
- Миссия человека – самопознание и самореализация по отношению к себе и миру;
- Смысл образования человека – реализация его возможностей, «вселение» в мир.

Научные дисциплины, в рамках которых

**Научная школа А.В.Хуторского: Образование, сообразное человеку**



[Более 500 книг и электронных изданий >>](#)



рассматривается данная идея, это философия, педагогика, психология, дидактика, педагогическая инноватика, методология образования, методики обучения, а также другие научные и практические области, изучающие человека. Слоган научной школы: «Открой в себе лучшее!»

Наша научная школа не ограничена территориальными и временными рамками, она имеет сетевой характер. Люди, которые принадлежат данной школе распределены во времени и пространстве. И это не мешает им быть вместе. Современные сетевые технологии позволяют преодолевать пространственную удаленность. Их взаимодействие с научной школой происходит путем участия в очных и дистанционных конференциях, семинарах, мастер-классах, через издаваемые книги, статьи, диссертационные исследования. На форумах научной школы по адресу <http://khutorskou.borda.ru> обсуждается более 600 актуальных для педагогов и учёных тем.

На основе концепции научной школы ведёт работу Институт образования человека (<http://eidos-institute.ru>), а также Центр дистанционного образования «Эйдос» (<http://eidos.ru>) – один из лидеров отечественного Интернет-образования.

Научная школа объединена не только тематическими и организационными рамками, но и общей системой взглядов, идей, традиций, относящихся к пониманию человека и его образования. Программа исследований Научной школы включает в себя деятельность как учёных, так и учителей-экспериментаторов, методистов, администраторов образовательных учреждений. Полученные результаты продолжают исследоваться, развиваться и внедряться в практику.

Для учителей, которые в свое время изучали традиционную классическую педагогику, дидактику, методики, наша научная школа является путеводителем по новшествам, которые разработаны нами за последние годы. Эти новшества относятся к человекообразному типу образования, которое ставит целью реализацию заложенного в учениках потенциала, формирование ключевых компетенций, необходимых для успешной жизни и деятельности.

## **Технология целеполагания**

Следует признать, что полноценного института образовательного целеполагания в нашей стране сегодня не существует. Это приводит к



невнятным формулировкам целей и недостижимым ориентирам уже на уровне государственного образовательного целеполагания. Многие «спускаемые сверху» документы не смогут оказать положительное влияние на реальное положение дел в образовании из-за непроработанности их целевого блока. Причина - отсутствие научного подхода к проектированию смысла, целей и стратегии образования. Очевидно, что исследования в данной области актуальны и необходимы.

Согласно принципу человекообразности обучение каждого учащегося должно происходить на основе и с учётом его личных учебных целей. Данный принцип опирается на врожденное качество человека - способность постановки целей своей деятельности. Великий русский учёный И.П.Павлов в своей работе «Рефлекс цели» называет акт стремления человека к цели одним из главных условий его жизни, а условием плодотворного проявления рефлекса цели считает наличие напряжения в виде определённых препятствий: «Если каждый из нас будет лелеять этот рефлекс в себе как драгоценнейшую часть своего существа, если родители и всё учительство всех рангов сделает своей главной задачей укрепление и развитие этого рефлекса в опекаемой массе, если наши общественность и государственность откроют широкие возможности для практики этого рефлекса, то мы сделаемся тем, чем мы должны и можем быть, судя по многим эпизодам нашей исторической жизни и по некоторым взмахам нашей творческой силы»<sup>1</sup>.

Возможно ли структурировать цели всех заказчиков образования? Действительно, надо начинать с установления всех возможных групп заказчиков на образование, их целевых установок, концептуальных оснований их целей. Потом выяснить соотношение, пересечение, взаимодействие разных целей, их значимость по отношению к декларируемым целям, определить доли целевых групп в общем процессе, зоны ответственности, приоритеты и т.д.

Цели не являются исходным элементом проектирования образования. Им предшествуют ценности и смыслы. Сложность их рассмотрения состоит не столько в определении ценностей и смыслов образования, хотя это является отдельной научной проблемой. Основная трудность - в консолидации различных субъектов образования по отношению к ценностям, выбранным в качестве базовых. Например, известны два противоположных смысла образования: «иметь» и «быть». Педагоги и

<sup>1</sup> Павлов И.П. Мозг и психика. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. - С.272.





философы исследуют эти и иные смыслы, но их работа далека от завершения.

Под целью в образовании мы понимаем *предвосхищаемый результат* – образовательный продукт, который может быть внутренним или внешним, но он должен быть создан за определенный промежуток времени и его можно продиагностировать, т.е. цель должна быть проверяема.

Допустим, цели и ценности образования определены учёными. Что с ними делать дальше? Есть ли в педагогике средства и технологии для формирования ценностей и целей учеников? Мы предлагаемую *технология выращивания ценностей и целей*, опирающуюся на принцип человекообразности и открывающий, эвристический характер образования. Основные этапы такой технологии следующие:

1. На начальном этапе происходит выявление существующих у учеников ценностей. Для ученика результат такого выявления оформляется в виде того, что называют «образ Я». Т.е. ребенок с помощью учителя (или студент с помощью педагога) определяет то, что для него значимо, зачем он ходит в школу (вуз), кем он себя видит в будущем. Этот личностный ценностный образ - первичен.

2. Теперь цели и ценности выявляются в окружающем мире. Ученику они предоставляются как аналоги его ценностей. Педагог предлагает детям познакомиться с другими ценностями, существующими в различных культурах, у других людей, в разных странах, религиях. Задача - дать ученику возможность через свой образ ценностей увидеть иные.

3. Затем происходит сопоставление личных ценностей ученика с другими ценностями - культурными аналогами, не обязательно похожими, даже противоположными. Под аналогами здесь имеется в виду тот же самый ценностный объект, например, отношение к войне и миру. Этот этап сопоставления разных ценностей реализуется с помощью создаваемых образовательных ситуаций. В результате учащийся не только узнает другое, он преобразует свой первичный «образ Я», выращивает свой ценностный базис.

4. Сопровождение – основная позиция педагога (школы, вуза) по отношению к процессу ценностного самоопределения учащегося. Причем речь здесь идет не о «подведении» ученика к «нужным» ценностям, а о том, чтобы обеспечивать развитие его ценностных установок в сопоставлении с иными.



5. Рефлексия – неперенный атрибут любой личностно-значимой и самоорганизуемой деятельности. По отношению к ценностным видам деятельности ученика рефлексия оказывается критерием, мериллом их действительности и действительности.

Преимуществом нашего подхода является его привязка к личности ученика. В этом случае при любых изменениях в обществе или в политике (например, утверждены новые стандарты) учителям не придётся всякий раз искать новые ценности, которые надо «прививать» молодёжи. Они будут обеспечивать траекторию ученика по отношению к любым, в том числе и новым ценностным шкалам.

### Как оценить качество образования?

Что нужно проверять и измерять, чтобы определить качество образования? Кто и как это должен делать?

Если речь идёт об образовании человека, то вначале нужно определить, *что именно в этом человеке образуется*, какие в нём есть сферы для сопровождения, контроля и оценки? Для этого можно взять самую простую и древнюю «модель» человека: тело, душа, дух.

В ученике-человеке образовывается его *тело*, связанные с ним физиологические процессы; в нём развивается *душа*,

#### Дистанционные курсы для педагогов

10-дневный дистанционный курс «Целеполагание и планирование при организации работы классного руководителя» (72 часа).

[Все курсы >>](#)

эмоционально-чувственная сфера; а также *дух* – как воплощение разума, интеллекта, знаний. Уже здесь видно, насколько перекошена существующая система диагностики и оценки качества образования учеников. Наибольшее внимание в школе и вузе традиционно уделяется интеллектуальным, познавательным сферам, гораздо меньше – телесным, ещё меньше – душевным, чувственным, нравственным. Совсем не уделяется внимания «экстраординарным» качествам учащихся – интуиции, предвидению, ясновидению и др. А ведь эти качества очень важны и нужны каждому! И их зачатки есть практически у каждого. Так почему же их не включить в состав образования?

Если же мы хотим оценить качество образования (кстати, количественные показатели тоже нужно учитывать), то путь для нас только один: определить *приращения* в каждом диагностируемом качестве ученика. Образование – это изменение, рост. Если мы делаем только один срез, например, с помощью ЕГЭ, никакой динамики образования мы проверить не сможем, обязательно нужны



хотя бы два диагностических среза. Качество и количество образования определяется по произошедшему в ученике приращению! Поэтому один экзамен – не годится для диагностики и оценка результатов образования ученика. Такой экзамен нужен больше не ученику, а нормативно-ориентированным чиновникам.

Сегодняшнее массовое образование, к сожалению, не ориентировано на человека. Мы считаем, что каждый из нас способен на большее, чем ему предоставляют существующая система образования. Потенциал человека безграничен. Наша задача - воплотить принцип человекообразности образования в науку и практику образования и помочь людям стать успешными в учёбе, в профессии, в жизни. Для этого, прежде всего, нужно принять, что образование относится к человеку, в его основе лежит понятие и сущность человека.

18.02.2014 г.

А.В.Хуторской

1. Хуторской А.В. Метапредметное содержание образовательных стандартов: Аудиозапись выступления А.В.Хуторского на очно-дистантной конференции «Новые образовательные стандарты: метапредметный подход», 17 декабря 2010 года. [Звукозапись] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – [http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru\\_20101217-meta.WMA](http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru_20101217-meta.WMA) (16 Мб) - 67 мин.

2. Хуторской А.В., Орлов А.А., Пидкасистый П.И., Богуславский М.В., Мясников В.А., Лазарев В.С., Розов Н.Х., Никитин А.А., Боровских А.В., Болотов В.А., Полонский В.М., Логинов И.И., Пружинин Б.И., Захлебный А.Н., Филонов Г.Н. Обсуждение выступления А.В.Хуторского на Бюро Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО 27 ноября 2012 года на тему «Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах». [Звукозапись] // А.В.Хуторской. Персональный сайт – [http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru\\_20121127-metaRAO2.WMA](http://khutorskoy.ru/discus/audio/Khutorskoy.Ru_20121127-metaRAO2.WMA) (12 Мб) - 50 мин.

--

**Для ссылок:**

Хуторской А.В. Образование сообразное человеку: технология выращивания ценностей и целей. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. – 2014. – №2. – С.9. <http://eidos-institute.ru/journal/2014/200/>. – В надзаг: Института образования человека, e-mail: [vestnik@eidos-institute.ru](mailto:vestnik@eidos-institute.ru)