



Институт образования человека

Вестник Института образования человека – 2012. – №1

Научно-методическое издание Научной школы А.В. Хуторского

Адрес: <http://eidos-institute.ru/journal>, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru

УДК 37.01

Разработка программы Научной школы А.В.Хуторского (1 этап)



Хуторской Андрей Викторович,
*доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО,
директор Центра дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*



Король Андрей Дмитриевич,
*кандидат педагогических наук, зав. кафедрой педагогики Центра
дистанционного образования «Эйдос», г. Москва*



Одинец Карина Аскеровна,
*зав. кафедрой обществознания Центра дистанционного образования
«Эйдос», г. Москва*

А также: **Жандармова И.В., Дьякова М.Б., Озеркова И.А., Зуева Л.Н., Галанов А.Б., Шерстова Е.В., Брицкая Е.О., Маслов И.С., Завьялова О.А., Кулешова Г.М., Разумова А.Г., Целищева В.А., Дерышева И.Е., Липчанская М.А., Доманский Е.В., Андрианова Г.А., Воронина В.В., Скрипкина Ю.В.**

Ключевые слова: эвристическое обучение, дистанционное обучение, человекообразное образование, исследовательская деятельность, педагогические исследования, педагогический эксперимент, эвристические олимпиады, дистанционные курсы, дистанционные конкурсы, дистанционные проекты, компетенции, компетентности, Научная школа А.В. Хуторского.

Аннотация: Результаты 1-го этапа дистанционного методологического семинара, проведённого 19-22 сентября 2006 г. Сотрудники Центра дистанционного образования



«Эйдос» обсуждают цели и задачи Научной школы, в русле которой ведут свою деятельность. В своих суждениях они самоопределяются по отношению к главным позициям человекообразного образования, отвечают на вопросы о том, зачем необходима Научная школа, что она даёт им лично, в чём её предназначение для других людей, для развития отечественного образования и современной науки. Из коллективного обсуждения рождаются основные направления программы Научной школы А.В.Хуторского.

The program of A. Khutorskoy`s school development (1st stage)

Khutorskoy Andrey Viktorovich,

Dr. Sc. (Pedagogics),

Russian Academy of Education corresponding member

Institute of Human Education founder, Moscow

Korol Andrey Dmitrievich,

Candidate of pedagogic sciences

Head of Distant Educational Centre «Eidos» Pedagogy department, Moscow

Odinets Karina Askerovna,

Head of Distant Educational Centre «Eidos» social science department

And others: **Zhandarmova I.V., Dyakova M.B., Ozerkova I.A., Zueva L.M., Galanov A.B., Sherstova E.V., Britskaya E.O., Maslov I.S., Zavyalova O.A., Kuleshova G.M., Razumova A.G., Tselishcheva V.A., Derysheva I.E., Lipchanskaya M.A., Domansky E.V., Andrianova G.A., Voronina V.V. , Skripkina Y.V.**

Keywords: heuristic education, distant education, human-conformable education, research activity, pedagogical researches, pedagogical experiment, heuristic Olympics, distant courses, distant competitions, competencies, abilities, A. Khutorskoy`s school.

Abstract: The results of the 1st stage of distant methodological seminar, held in 19-22 September 2006. Scientists of Distant Educational Centre «Eidos» discuss the goals and the problems of A. Khutorskoy`s school, where they work. They express their opinion about major positions of human-conformable education; answer questions about the importance of Scientific School; what it could offer to different people, to nowadays world, to up-to-date science; what it means to them personally. These discussions give birth to major lines of A. Khutorskoy`s school.



Содержание материала

- I. Объявление о проведении семинара.
- II. Сводные итоги 1 этапа семинара.
- III. Выступления участников семинара (1 этап).

==

I. Объявление о проведении семинара.

Центр дистанционного образования «Эйдос»

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СПИСОК РАССЫЛКИ

Для служебного пользования сотрудниками ЦДО «Эйдос»

Eidos_Admin-24

19.09.2006 г.

О проведении семинара «Программа деятельности научной школы А.В.Хуторского»

Уважаемые коллеги!

Вы знаете, что в целях реализации миссии ЦДО «Эйдос» и дальнейшего развития тех направлений, в которых мы работаем (дистанционные олимпиады, курсы, конференции и др.), необходим надежный научный фундамент. Такой фундамент нуждается в построении и развитии.

Основы нашей научной школы были обозначены ещё в 1990-х годах на основании проведённого педагогического эксперимента [1; 2]. Затем были другие исследования, в частности, исследовано соотношение личностно-ориентированного и человекообразного типов образования [3]. По многим направлениям нашей научной школы защищены диссертации [4 - 13]. По тематике проведённых нами очных и дистантных конференций мы издали серию сборников научных трудов [14 - 24].

В последние 3 месяца мы предпринимаем действия по разработке программы Научной школы, проектированию её дальнейшей деятельности. Мы провели выездной семинар в Ольгинке, августовскую дистанционную конференцию на тему «Смысл и цели образования».

14 сентября 2006 года на заседании лаборатории методологии образования ИСМО РАО мы обсуждали тему «Методологические основания проектирования целей и программы деятельности научной школы А.В.Хуторского».



В результате создан проект программы исследований научной школы, который я вам высылаю. Задачи рассылки этого документа следующие:

1. Помочь сотрудникам и кафедрам ЦДО «Эйдос» в составлении планов деятельности на 2006-2007 уч. год в части раздела «Научно-исследовательская и опытно-экспериментальная работа».
2. Обсудить проект программы исследований Научной школы и ближайшие планы с целью их коррекции и дальнейшей разработки.

В проекте высылаемой вам программы имеются варианты тем для направлений опытно-экспериментальной деятельности, которые подойдут для учителей, актуальные проблемы для решения в диссертационных исследованиях. Надеюсь, что это поможет при составлении как индивидуальных, так и кафедральных планов.

Что касается второй задачи – обсуждение проекта программы исследований Научной школы, я предлагаю сделать это в режиме нашего внутреннего семинара в рассылке [Eidos-Pedsovet].

Тема семинара: **«Программа деятельности научной школы А.В.Хуторского»**

Сроки семинара: **с 19 по 31 октября 2006 года.**

Форма семинара: внутренняя рассылка для сотрудников ЦДО «Эйдос» [Eidos-Pedsovet].

1 этап (19-22 сентября 2006 г.)

Цель: выявление оснований, которые определяют актуальность программы исследований.

Нам важно обсудить не только цели и основные направления деятельности нашей научной школы, но и основания для их проектирования.

Приглашаю каждого сотрудника отнестись к той или иной части проекта программы, т.е. указать, что именно в этой программе:

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Суждения по этим вопросам прошу дать в рассылку [Eidos-Pedsovet] до 22 сентября 2006 г.

2 этап (23-30 сентября 2006 г.).



Цель: обсуждение предложений по корректировке и построению программы.

На этом этапе прошу вас высказаться в рассылку [Eidos-Pedsovet] по следующим вопросам:

1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические *процессы* выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?

2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или скорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?

3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?

4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Кроме стартовых вопросов, разумеется, важно обсудить высылаемые суждения, т.е. это всё делается в свободной дискуссионной форме.

Ожидаемые продукты семинара:

1. Откорректированная программа исследований Научной школы.
2. Уточненные планы опытно-экспериментальной деятельности сотрудников и кафедр на 2006-2007 уч. год.
3. Опыт телекоммуникаций по отношению к научно-исследовательской деятельности нашей Научной школы.

С уважением,

А.В.Хуторской

===



II. Сводные итоги 1 этапа семинара

Выступление А.В. Хуторского:

Уважаемые коллеги. Я познакомился с вашими выступлениями, которые высланы в рассылку и попробую выполнить первичное обобщение 1 этапа нашего семинара по разработке и обсуждению программы деятельности Научной школы.

Напомню, на первом этапе мы высказывались по отношению к основаниям Научной школы, её значимости для каждого сотрудника, для ЦДО «Эйдос» и для образования и науки в целом. Во многом на этом этапе реализуется задача самоопределения. Здесь мы все в равных условиях. Я и сам пытаюсь определиться по отношению к Научной школе, осознать, что она для меня есть, зачем и для чего необходима.

Другая задача, которая подспудно уже начала затрагиваться, – это *фиксация точек развития Научной школы*, конкретизация тех направлений, которые значимы и/или актуальны. Разослан был именно проект программы, для того, чтобы постепенно переводить его в программу. Причем программа нужна реалистичная, не для кого-то, а для самих себя. Такая программа должна помогать, а не отвлекать от дел, быть ориентиром в делах. А для этого важно включиться в неё именно на стадии проектирования, а не исполнения.

Позволю себе отнестись к некоторым суждениям коллег, которые, как мне кажется, содержат в себе элементы проектирования и реализации программы Научной школы.

1. О Научной школе. «Читая программу была приятно удивлена, что уже давно понемногу принимаю участие в Научной Школе А.В.Хуторского» (Жандармова И.В.), «я наблюдаю постоянное развитие того самого механизма, который сейчас стал называться «Научная школа» (Кулешова Г.М.).

Действительно, этот механизм уже существует и работает давно. Сейчас стала актуальной задача его осознания, оформления и перевода на организационно-технологическую основу.

Соглашусь также с А.Г. Разумовой, что Программа должна иметь многоуровневое построение, различные ракурсы разработки, что поможет, в частности, найти оптимальный вариант собственной деятельности многим участникам Научной школы.

Ещё один важный момент роли Научной школы для Центра «Эйдос», на который обращает внимание Е.В.Шерстова: «Я сталкивалась с мнением, что



эвристические олимпиады существуют только для того, чтобы выманить деньги и поживиться идеями, приходящими в голову молодому поколению. Научная основа проводимых Центром мероприятий опровергает подобные мнения и позволяет ощутить участникам свою причастность к тем изменениям, которые происходят в образовании, их значимость и актуальность». Действительно, наша миссия шире и глубже сугубо экономической, и это, надеюсь, будет нам помогать и дальше.

2. Интеграция с очной системой образования.

А.Д.Король пишет о задачах Научной школы: «Во-первых, развитие научных основ деятельности ЦДО «Эйдос», во-вторых, организационное налаживание мостов взаимодействия с традиционной знаниево-ориентированной школой (администрациями уч. заведений, учителями-предметниками, родителями, самими учащимися) на научной основе».

Да, нам нужна проработка данного направления программы Научной школы. Это задача инноватики, т.е. проектирование инновационного механизма внедрения наших разработок. Об этом же пишет А.Б.Галанов, говоря об интеграции эвристики в традиционную школу. Е.В.Шерстова говорит о соединении общего и дистанционного образования в единое целое, ставит задачу разработать систему курсов по основным разделам русского языка для разных классов. Поэтому предлагаю А.Д.Королю и Г.А.Андреановой продумать в этом направлении конкретные планы Научной школы, обсудить и включить их в программу уже во время нашего семинара.

3. Работа с общественностью.

К.А.Одинец: «Считаю важным пропагандировать инновационный характер педагогической эвристики и привлекать новых сторонников; считаю необходимым ... популяризацию деятельности ЦДО «Эйдос» во всех доступных формах - статьи и публикации в е-журнале, СМИ, семинарах и конференциях». Карина Аскеровна, попытайтесь представить для программы Научной школы данный блок задач и планов, это очень важно.

4. Конкретизация научных направлений и тем для исследований.

Пока здесь ещё немного предложений, надеюсь, мы более интенсивно обсудим их во второй части нашего семинара. Отмечу некоторые уже прозвучавшие темы и направления:

Озеркова И.А.: Оформление научной концепции в явном виде, включая личностнообразный и миросообразный компонент. (Неявно об этом сказано в пункте о предшественниках – русском космизме, но надо обязательно указать явно).

Одинец К.А.: «Научный анализ зависимости творческой реализации учащихся от типа, содержания эвристических заданий».



Завьялова О.А.: Способы конструирования творческих заданий, этапы сотворения эвристического урока, условия для личностно-осознанного движения на образовательном пути, соотношение очного и дистанционного образования, точки и условия их взаимодействия.

Кулешова Г.М.: Процесс, идущий от ученика, находящегося в активном творческом состоянии, при котором только и обнаруживаются способности. Определение в этом процессе роли и места средств компьютерных телекоммуникаций. Запуск этого самодвижения – достойный результат любого образования; результат, когда сам ученик «ставит себя под вопрос или под задачу». Роль субъектов образования в постановке целей. Зоны ответственности. Специфика и закономерности целеполагания в образовании.

5. О диссертационных исследованиях.

Для сотрудников ЦДО «Эйдос» такая возможность имеется. Наши сотрудники в настоящее время работают над диссертациями – над докторскими (А.Д. Король, Г.А. Андрианова) и кандидатскими (Г.М. Кулешова, Е.В. Доманский). Возможно это и для других. Форма – прикрепление в качестве соискателя к лаборатории методологии образования ИСМО РАО. Для того, чтобы начать такую работу, необходимо определить варианты возможных тем (направлений) исследований в русле Научной школы, обсудить их со мной, подготовить план-проспект будущей диссертации и после этого обратиться с необходимыми документами. Большая часть диссертационной работы может осуществляться дистанционно, для иногородних в Москве достаточно быть раз в год.

В принципе возможна и другая форма – поступление в аспирантуру своего очного вуза, и оформление научного руководителя из другого учреждения. Таким способом, например, у меня защитилась С.Тришина из Оренбурга.

6. О грантах.

Жандармова И.В.: «Хотелось бы получить задание и поучаствовать в работе гранта РГНФ (2006-2007) по теме «Педагогические основы творческой самореализации учащихся общеобразовательных школ в системе дистанционных эвристических олимпиад».

Да в этом гранте можно принять участие. Но не только в этом, нужны заявки от нас и в другие фонды и организации, это одна из задач кафедр. Но надо быть готовым учиться оформлять такие заявки. Например, в моем опыте из пяти подаваемых заявок проходит обычно одна, и это высокий процент.

Ирина Владимировна, поскольку вас данное направление интересует, прошу вас собрать первичную информацию о фондах и грантах, на которые мы бы могли подать заявки. Вы можете включить это в свой индивидуальный план. Имеется, кстати рассылки на эту тему, например <http://subscribe.ru/archive/job.education.grants> Попросите также Е.В.



Доманского прислать вам информацию о грантодателях, он этим занимался.

7. О подготовке дистанционных педагогов.

Считаю актуальным предложение О.А. Завьяловой создать интегрированный курс «Школа сетевого педагога», и при его успехе и другие - «Дистанционный педагог математики», «Дистанционный педагог русского языка» (Жандармова И.В.). Проблема здесь только в одном – экономической обеспеченности, определяемой востребованностью. Эта востребованность, возможно, действительно повысится в связи с интернетизацией школ. У меня предложение к О.А. Завьяловой и Жандармовой И.В. подготовить примерную структуру такого курса, и главное – обеспечить его востребованность, может быть с помощью своих очных вузов.

Конечно, нужно думать и о возможности выдачи дипломов (удостоверений, свидетельств) государственного образца (Дьякова М.Б.), но это совсем не просто в связи с тем, что существующие требования по аттестации учреждений предполагают наличие ряда условий, которых у нас пока нет (здание, помещения, удовлетворяющие пожарным, санитарным и многим другим требованиям), т.е. требующих львиную долю средств. Вы же понимаете, что ЦДО «Эйдос» неспроста сегодня чуть ли не единственное хозрасчетное учреждение по ДО на всю Россию, наша деятельность только и возможна потому, что мы не тратим денег на содержание зданий, коммунальных расходов и десятков проверяющих всё это служб. Такое сегодня под силу только вузам, имеющим десятки тысяч платных студентов.

8. Об интересах Центра «Эйдос», заказах для кафедр.

Многие понимают и пишут о том, что им даёт Центр «Эйдос», Научная школа. *«Я надеюсь, что, погружаясь в питательную среду Научной школы, я смогу научиться и целеполаганию, и методологическому подходу к выстраиванию своей деятельности и деятельности учащихся, и использованию технологии эвристического обучения на каждом уроке»* (Дерышева И.Е.). Это действительно так и я считаю важной задачей помощи сотрудникам Центра, участникам Научной школы в их росте и становлении. Но должна быть понятна и взаимная задача – вклад каждого в развитие Центра и Научной школы. Такое обогащение может быть вполне взаимным, если грамотно продумывать конкретные действия.

Зуева Л.Н.: *«Мной было предложено ввести для студентов колледжа в производственную практику, такой вид практического обучения, как сетевая практика, которая подразумевает работу дистанционного педагога. На данный момент мной разрабатывается программа этого вида практики, и подыскиваю базу, для ее прохождения».*

Лариса Николаевна, ЦДО «Эйдос» и является такой базой! Т.е. вам необходимо разработать программу, в которой будут задействованы наши



сотрудники, кафедры. Именно они могут научить студентов а) телекоммуникациям, б) педагогическим основам ДО. Подобные вещи мы уже делали вместе с М.Б.Дьяковой, когда я проводил дистанционный семинар для студентов-педагогов из Ангарского колледжа этой весной. Такие мероприятия мы можем обсудить и запланировать на этот учебный год. Потребуется найти и обеспечить финансирование со стороны заказчика (колледжа, частных лиц). Тогда вы будете действительно способствовать развитию и нашего Центра, и колледжа. А то получается, вы у нас всему научитесь и будете всё это делать «на стороне» без какой-либо выгоды для Центра и его сотрудников? Предлагаю вам составить программу действий по организации сетевой практики, о которой вы пишете, с участием ЦДО «Эйдос». Данная программа может (и должна) относиться не только к одному конкретному колледжу, а иметь возможность быть предложенной другим организациям. Прошу свои предложения на этот счет высказать также Маргариту Борисовну (вы можете предварительно обсудить это между собой).

Разумова А.Г.: *«Хочется разрабатывать и видеть результат взаимодействия Научной школы с реальным общим школьным образованием (например, в своей гимназии). В связи с этим не оставляю мысли о школе – экспериментальной площадке в русле Научной школы Хуторского».* То же самое, Алла Григорьевна, сформулируйте реалистичный заказ вашей общеобразовательной школы к Научной школе. Подумайте, где и как найти средства для оплаты научно-педагогических услуг. Только не думайте, пожалуйста, что этим должен заниматься кто-то другой, а вы только высказывать желания. Я тоже по специальности учитель, экономических или маркетинговых вузов и курсов не заканчивал, но понимаю, что для реализации педагогических задач нужно обеспечивать их в том числе и финансово. Научная школа – в идеале – должна сама поддерживать своё существование и развитие за счет выполнения научно-педагогических услуг.

К.А.Одинец: *«Расширение взаимодействия Школы с экспериментальными площадками, педагогами-экспериментаторами».* Карина Аскеровна – то же самое, дайте, пожалуйста, конкретные планы и аргументы по вашему предложению.

Приглашаю обсудить и продолжить развитие перечисленных и иных подходов, т.е. дополнить их, обсудить их место в программе Научной школы.

Первый этап нашего семинара завершен. 23-30 сентября – второй этап семинара. Его цель: **высказывание и обсуждение конкретных предложений по корректировке и построению программы Научной школы.**

На этом этапе прошу каждого сотрудника высказаться в рассылку [Eidos-Pedsovet] по следующим вопросам:



1. Какие реальные образовательные и научно-педагогические процессы выступают в качестве основания для проектирования исследований в научной школе? Какие есть факты в этих процессах, свидетельствующие о наличии проблем? Какие именно проблемы нуждаются в решении с помощью научной школы?
2. Каков спектр ключевых направлений, в русле которых необходима постановка целей научной школы? Должна ли она быть расширена или скорректирована по отношению к направлениям, указанным в проекте программы?
3. Что может быть объединяющим ориентиром для всей совокупности направлений деятельности научной школы? Какие предложения по терминологической выраженности сути научной школы? Каково должно быть краткое название сути школы («Продуктивное образование», «Эвристическое обучение», «Креативное обучение» или др.), чтобы оно воспринималось в качестве маркера, бренда педагогической общественностью?
4. Каковы должны быть ближайшие планы деятельности Научной школы?

Прошу присылать конкретные фрагменты текста, которые вы предлагаете включить в Программу Научной школы. Ведь мы должны не только обсудить проект программы, но и скорректировать, достроить её.

А.В.Хуторской

===

III. Выступления участников семинара (1 этап).

Выступление А.Д.Короля:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Внимательно ознакомился с программой. Постараюсь кратко и по возможности ёмко высказать свое отношение к необходимости выявления оснований, которые определяют актуальность программы исследований.

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

В силу выбранной мною однажды профессиональной педагогической деятельности, подобный вопрос имеет очевидный ответ - не просто значимо, но и имеет определенный жизненный смысл. Дает возможность



творческой исследовательской деятельности, возможность изменить существующее положение в образовании, способствовать становлению творческой, компетентной, толерантной личности учащегося, которая может анализировать и принимать ответственные, правильные решения.

«Бытие человека - бытие с другими». Участие в Научной Школе А.В.Хуторского, научно-исследовательской инновационной деятельности ЦДО «Эйдос», изменяет и самого исследователя, открывает новые горизонты и ценности, приближает к единому цельному, тому, что в психологии именуется Самостью. Действительно, «Научная школа объединена не только тематическими и организационными рамками, но и общей системой взглядов, идей, традиций, относящихся к пониманию человека и его образования».

Как зав. каф. педагогики ЦДО «Эйдос» буду делать все возможное, чтобы реализовать намеченное в программе и способствовать расширению границ применимости эвристического обучения в массовой школе.

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

Поскольку деятельность ЦДО «Эйдос» является эвристической, основанной на личностной, продуктивной ориентации его постоянных клиентов, становится очевидным и два главных научных направления. Во-первых, развитие научных основ деятельности ЦДО «Эйдос», во-вторых, организационное налаживание мостов взаимодействия с традиционной знаниево-ориентированной школой (администрациями уч. заведений, учителями-предметниками, родителями, самими учащимися) на научной основе. Поэтому наука и коммуникация переплелись здесь в единое целое, в основу, которая должна стать основным средством навигации, «защиты и нападения» всего ЦДО «Эйдос»,

В) значимо для современной науки и образования в целом.

То, что эвристическое обучение, обращенное к целостному внутреннему миру учащегося, реализуется «Эйдосом» дистанционно, символично. Оно, дистанционное образование, может и должно оказывать влияние на очное обучение, разрешая, тем самым, его сегодняшние насущные проблемы.

С уважением,



Король Андрей Дмитриевич, к.п.н., зав. кафедрой педагогики ЦДО «Эйдос»

Выступление К.А. Одинец:

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Уважаемый Андрей Викторович!

Не так просто сразу было ответить на все вопросы. Как и вся деятельность в ЦДО «Эйдос», это задание требует серьёзного обдумывания. Честно говоря, мне трудно было отделить лично значимое от значимого для Центра и образования в целом.

1. Значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

- верю в неисчерпаемые возможности человека, в его великую миссию;
- уверена, что образование должно ориентироваться на личность, создавать условия, обеспечивающие ее самореализацию;
- убеждена, что наука и практика должны идти рука об руку, что преподавание должно носить системный характер;
- считаю важным пропагандировать инновационный характер педагогической эвристики и привлекать новых сторонников;
- не могу мириться с отставанием школы от процессов, происходящих в действительности - в условиях информационного общества учителю должно быть стыдно выступать транслятором информации. Учитель имеет право и обязан быть носителем прогрессивных идей.

Поэтому считаю необходимым создание новых курсов, которые привлекут большую аудиторию;

- популяризацию деятельности ЦДО «Эйдос» во всех доступных формах - статьи и публикации в е-журнале, СМИ, семинарах и конференциях;
- научный анализ зависимости творческой реализации учащихся от типа, содержания эвристических заданий.



Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

- инновационный характер и практико-ориентированная направленность деятельности;
- решение задач личностно-ориентированного подхода в обучении;
- создание условий творческой самореализации личности, исходя из ее особой системы координат;
- расширение взаимодействия Школы с экспериментальными площадками, педагогами-экспериментаторами;
- необходимость подготовки будущих учителей, способных работать с учетом быстро происходящих в обществе изменений, способных творить и создавать условия для творчества учащихся.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

- переход от слов к делу - от констатации отставания образования к созданию прогрессивных методик;
- Эйдос – единственная научная школа, ведущая дистанционную деятельность, пренебрегающая пространством и временем, тем самым являющая новый тип образовательного учебного заведения, которое находится везде и нигде.
- определение смысла и целей современного образования непременно должны привести к смене образовательной парадигмы в целом.

--

С уважением, К. А. Одинец, зав.кафедрой обществознания ЦДО «Эйдос»

Выступление И.В.Жандармовой:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!



Внимательно ознакомилась с программой.

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Читая программу, была приятно удивлена, что уже давно понемногу принимаю участие в Научной Школе А.В.Хуторского участвуя в следующих конференциях:

а) I-я Всероссийская дистанционная августовская научно-практическая конференция. Тема «12-летнее школьное образование» (24-31 августа 1999 года);

б) «Проблемы модернизации очного и дистанционного образования». Владивосток, 12-13 августа 2003 года, 100 участников.

Хотелось бы получить задание и поучаствовать в работе гранта РГНФ (2006-2007) по теме «Педагогические основы творческой самореализации учащихся общеобразовательных школ в системе дистанционных эвристических олимпиад».

Хочу научиться вести научную исследовательскую педагогическую работу и с детства мечтаю перевернуть обучение в школе с ног на голову, чтобы в школе было всегда интересно и весело, как при работе с олимпиадными заданиями, чтобы у детей светились глаза, а учителям хотелось творить и творить. Но для этого я поняла мне нужно самой многому учиться и защититься по педагогической специальности, а вокруг меня всё больше одни методисты.

Программа исследований мне очень интересна, а вот чем её дополнить пока не знаю. Хочу только попросить давать постепенные инструкции и не очень большие по объёмам (для переосмысления и рождения новых идей мне нужно время).

Б) значимо для деятельности ЦДО <Эйдос> (для каких задач и направлений деятельности);

Как зав. кафедрой математики, считаю работу Научной Школы А.В.Хуторского просто необходимой, т.к. кроме меня, в Центре есть люди профессионалы в своей области, но педагогической научно-исследовательской (творческой) работой не занимались, а это я считаю



очень влияет на изменение личности, которая создаёт и принимает эвристические задания и работы ребят.

Из задач хочу выделить три, на мой взгляд, наиболее близкие для ЦДО «Эйдос»:

1. Смыслы и цели образования, направленные на реализацию человеческого потенциала. Образовательные модели и системы.
2. Научные основы образования, направленного на реализацию человеческого потенциала: педагогические, психологические, дидактические, методические.
3. Реализация потенциала, миссии человека. Как это должно происходить, с помощью чего.

В качестве форм деятельности научной школы на первое место, я бы выделила «Выполнение и защита диссертаций», т.к. считаю, что надо повышать уровень педагогической подготовки сотрудников Центра и тогда общий уровень заданий и курсов будет выше.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Работу Научной Школы А.В.Хуторского считаю очень важной для современной науки и образования в целом, т.к. поставив всё на научное крыло, она станет не заменимой и необходимой в школе будущего, когда географические дистанции и возраст уже не будут иметь значения и каждый человек сможет учиться согласно своим природным темпам и направлениям и интересам.

С уважением, Жандармова Ирина Владимировна, зав. кафедрой математики Центра дистанционного образования «Эйдос»

Выступление №2 И.В.Жандармовой:

Уважаемые коллеги!

С большим интересом и вниманием знакомясь с Вашими письмами и не могу молчать, хочу высказать свою поддержку некоторым идеям. Многие писали о содружестве очного и дистанционного образования. Хочу



поблагодарить за идею и поддержать Завьялову Ольгу Алексеевну. Она писала: «Для науки в целом - это тоже новая веха: подготовка дистанционных педагогов - веление времени. И кому, как не Эйдосу, здесь задавать направление?»

Хочу добавить, что под дистанционным педагогом можно и нужно понимать человека, который не только умеет учить на расстоянии, но и может очно обучать, используя новые информационные технологии.

Я сама была свидетелем, когда меня пригласили обучать учителей работе на компьютерах в школе, оборудованной по новому слову техники. В каждом классе у учителя есть не только компьютер, принтер, сканер, но и диапроектор и постоянный выход в Интернет. Вы можете себе представить, как у меня загорелись глаза и зачесались руки, когда я знакомясь с их классами. Какие возможности даёт эта техника учить детей по другому каждому предмету, по новому. И что Вы думаете, смогут пожилые учителя (их было там большинство), которые только сейчас начали осваивать эту технику учить по другому. Я думаю нет, в лучшем случае будут использовать как печатную машинку. У них не рождаются идеи, как это можно было бы использовать (в отличие от молодёжи), которая общается с этой техникой на ты.

Поэтому я всеми руками за то чтобы создавать интегрированный курс «Школа сетевого педагога», срочно открывать новые специальности «Дистанционный педагог математики» или «Дистанционный педагог русского языка», которые отвечали бы всем требованиям нового времени. Такой учитель мог бы учить детей и консультировать учителей из посёлков, а очно демонстрировать новое обучение детей с возможностями новых педагогических и компьютерных технологий. Такие учителя уже сейчас нужны, а что будут через 3 года? Научная школа, на мой взгляд, могла бы заниматься этим вопросом. Как Вы думаете?

Я бы не отказалась получить второй диплом. В итоге на местах мы бы могли обучать студентов также работать локальными координаторами, а на практике проводить в школах олимпиады. Это повысило бы и количество участников олимпиад.

Раньше Центр направлял свои усилия больше на учеников и учителей, но есть ребята которые закончили школу и хотели бы работать в Центре (читайте рефлексии из рассылки Школа математики 17), давайте обратим



на них внимание и поможем осуществить их мечту. Из них получатся хорошие специалисты, отличные помощники и коллеги.

С уважением, Жандармова Ирина Владимировна, зав. кафедрой математики Центра дистанционного образования «Эйдос»

Выступление Дьяковой М.Б.

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Возможно, не совсем по теме семинара, но очень близко то, о чём пишут Завьялова Ольга Алексеевна и Жандармова Ирина Владимировна - подготовка дистанционных педагогов.

Представляется интересной идея организации «Школы сетевого педагога». Конечно, хорошей школой сетевого педагога является конкурс «Дистанционный учитель года» (ДУГ), но в нём не все могут участвовать и функции всё-таки у него несколько иные, нежели просто обучение дистанционной педагогической деятельности.

Но чтобы эта идея могла быть реализована максимально эффективно, надо начинать думать о возможности выдачи дипломов (удостоверений, свидетельств) государственного образца.

Две причины:

1. В последнее время в целом ряде учебных заведений начинают признавать только такие документы.
2. (Может быть, как раз первое) Статус Центра и соответствует во многом такому уровню и, в то же время, такие документы, сделают этот статус ещё более значимым.

С уважением, Дьякова Маргарита Борисовна, зав. каф. естествознания ЦДО «Эйдос».

Выступление И.А. Озерковой:



Здравствуйтесь, коллеги!

Проблема-Факты-Цели

Мне кажется, что желательно было бы отметить следующий пункт (он прозвучал в неоформленном виде на очном совещании).

Проблема (общественная, в принципе вне образования) - противоречие между глобализацией и отчуждением человека от окружающего мира. Факты - с одной стороны, отдельно взятый человек обычный не отвечает ни за что, с другой стороны - его ошибки могут дорого обходиться очень многим (нажал не на ту кнопку - получился взрыв АЭС или сброс загрязнений в воды соседнего государства. или сбой компьютерных сетей вследствие нового вируса и т. п.)

Цели - построение природосообразного и с точки зрения природы человека и с точки зрения природы мира образования.

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Я предполагаю начать связывать отдельные курсы кафедры в нечто целое. Необходимо составить целостную систему литературного образования.

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

Опять-таки, необходимо приводить множество разрозненных курсов в целостную гармоничную систему, с одной стороны, предоставляющую учащимся еще больший выбор, с другой стороны, объединенную рядом фундаментальных вещей. У нас на данный момент целостность только на уровне оргдеятельностной методики.

Предъявление этой целостности педагогическому обществу для возможного применения не только в дистанционной. но и в очной работе.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Оформление научной концепции в явном виде, включая личностнообразный и миросообразный компонент. (Неявно об этом сказано в пункте о предшественниках - русском космизме, но надо обязательно указать явно).



Озеркова Ирина Александровна, сотрудник кафедры русского языка и литературы ЦДО «Эйдос».

Выступление Зуевой Ларисы Николаевны:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Добрых времени суток!

Очень внимательно изучила программу. Всё как всегда «разложено по полочкам», но сразу ответить не решилась, ведь для того чтобы ответить, надо было всё обдумать, осознать, простроить для себя план действий, взвесить свои силы. По ходу обдумывания познакомилась с высказываниями других сотрудников.

Лично для меня значимым является, то, что я как специалист с педагогическим образованием занимаюсь повышением своей квалификации и собственным приращением в области дистанционного образования. Кроме этого, есть возможность заниматься диссертационным исследованием, которое является (не побоюсь этого слова) уникальным. Знания и умения, которые я получаю как сотрудник центра, я не получу нигде, по крайней мере, явных «соперников» в этой области на данный промежуток времени я не вижу. За то время, что я работаю в центре, у меня появилось желание остаться в сфере образования и продолжать заниматься любимым делом. И не просто заниматься, а еще и начать своё «профессиональное» движение.

Кроме этого это сподвигло меня на нововведения: мной было предложено ввести для студентов колледжа в производственную практику, такой вид практического обучения, как сетевая практика, которая подразумевает работу дистанционного педагога. На данный момент мной разрабатывается программа этого вида практики, и подыскиваю базу, для ее прохождения. С января 2007 года запланировано запустить этот проект. Именно работа в центре мне помогает определить направления моей дальнейшей профессиональной деятельности, ведь эта работа заставляет мыслить нестандартно, нетрадиционно, а мне нравится быть не как все.



Для деятельности центра, мне кажется, остается значимым вся инновация самой школы, так как такой широкий спектр образовательных услуг в области дистанционного образования не предоставляет никто. Здесь получают знания и приобретают опыт все, неважно кто ты сотрудник центра, зам. директора или просто учащийся обычной школы. Каждый имеет возможность поучаствовать в дистанционных проектах и при этом познакомиться с современными технологиями.

Причем, этого еще и подтверждается, - выдаются официальные документы за подписью директора.

Говорить о значимости для современной науки и образования в целом конечно довольно трудно, так как не умею глобально мыслить. Но мне кажется, что именно инновационность сдвинула «с мертвой точки» нашу систему образования. Ведь у учащихся, да и у самих педагогов, появилась новая возможность для самовыражения, расширения своего творческого потенциала из рамок стандартного, приобщение к новому и развивающемуся. Кроме этого, сама работа центра – это постоянно «растущий организм», который развивается, растет, предлагает новые идеи и возможности. И всё это направлено на личность и ее потенциал.

С уважением, Зуева Лариса Николаевна.

Выступление А.Б. Галанова:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Очень неоднозначную реакцию вызвал проект Программы Научной школы А.В.Хуторского. Напоминаний было три от уважаемого Андрея Викторовича о необходимости высказать свое отношение к проекту. Например, у меня задержка с ответом вызвана большой ответственностью к данному проекту. Торопиться здесь не нужно. Шаг важный и не на один день. Шаг, который потребует годы напряженной работы, поиска. Речь идет о том, что нужно быть достойным учеником Школы, последователем.

Августовский форум научной школы А.В. Хуторского вызвал сомнение, действительно ли участники (сотрудники Эйдоса) понимают проблемы, по



которым высказываются? Имеют ли собственное мнение? Высказывания идеалистические вызвали восторг у публики, отклонение от «принятых стандартов» вызвали негодование. Да, к сожалению, в Эйдосе стали появляться стандарты в высказываниях, а может и в мышлении. Начало создаваться впечатление, что «думать надо одинаково».

Инакомыслящим, мыслящим нешаблонно надо быть аккуратным в высказываниях, чтобы не вызвать гнев, отчуждение. Но А.В. Хуторской всегда призывал совсем к другому, например, к креативу, продукту творчества, продукту деятельности, личному росту. И главное, осмыслению собственных действий, целеполаганию.

И, вдруг, в самом проекте Программы вижу:

«Единомышленники – не те, кто думают одинаково, а те, кто думают об одном и том же».

Эти слова вселяют оптимизм, надежду на то, что в научной школе А.В.Хуторского есть место не только цитированию, но возможность и условия заниматься Наукой в полном смысле этого слова.

Именно так и было всегда в Научной школе А.В. Хуторского. Научная школа существует, работает. Это и ЦДО Эйдос, и лаборатория в ИСМО РАО, а также мы – защищенные диссертанты. Я прошел Научную школу А.В.Хуторского от конкурсанта ДУГ до зав. кафедрой информатики в Эйдосе, от учителя информатики до проректора по научной работе в институте. Я всегда гордился своей принадлежностью к Школе А.В. Хуторского. И это не пафос, а реальность.

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Ответ на этот вопрос дал выше. Писал под напором мыслей, чувств. Шлифовать ответ в этот пункт не буду. Все было написано искренне. Начну вычитывать и исчезнет диалог.

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

Значимым для деятельности ЦДО Эйдос видится в интеграции эвристики в традиционную школу. Давайте не будем ее разрушать. Это могут быть



параллельные школы. Школа, существующая и эвристическая школа будущего, которая реально действует, функционирует, создает условия для учения, развития личности. У людей должен быть выбор. А у нас – конкуренция. Или если научно, то экспериментальные и контрольные группы. Звучит неприятно, но в науке это тоже зачастую необходимо.

Время все расставит на свои места. Люди сами сделают выбор. Революционных модернизаций уже достаточно. Но и быть пассивными нам тоже нельзя.

Направления деятельности Эйдоса должны быть все те, что и в традиционной школе. Плюс какие-то новые. Какие? Вот этим и можно заняться.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Для современной науки то, что делается в Научной школе А.В.Хуторского значимо многое: инновационные процессы в школе, дистанционная образовательная деятельность, развитие творческих способностей учеников, новые формы организации учебного процесса, собственный концептуальный подход к профильному обучению и т.д. Перечисленные элементы позволяют надеяться, что ученики Научной школы А.В. Хуторского внесут (уже вносят см. проект Программы) свой вклад в какие-то из них. Надеюсь на это.

С уважением, А.Б. Галанов.

Выступление Е.В. Шерстовой:

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Предлагаю Вашему вниманию свои мысли по поводу изученной программы Научной школы А.В. Хуторского.

Считаю, что данная программа выделяет Центр «Эйдос» среди других существующих в России ЦДО, подчеркивает серьезность отношения к дистанционному образованию, его развитию. Я сталкивалась с мнением, что эвристические олимпиады существуют только для того, чтобы выманить деньги и поживиться идеями, приходящими в голову молодому



поколению. Научная основа проводимых Центром мероприятий опровергает подобные мнения и позволяет ощутить участникам свою причастность к тем изменениям, которые происходят в образовании, их значимость и актуальность.

Работа в Центре для меня - своеобразная школа, где я стараюсь быть примерным учеником, которому нравится познавать новое, совершать свои открытия и радоваться полученным результатам.

Переход в Научную школу, где нужно будет учиться научному творчеству, является для меня новым этапом в моем развитии, и я надеюсь на поддержку своих ученых коллег.

В раздел основная проблематика научной школы я бы добавила следующее:

Реальный процесс (в образовании, в науке) - Консерватизм педагогов

Факты процесса - Обучение производится по старинке (Это особенно страшно в начальных классах), с использованием репродуктивных, объяснительно-иллюстративных методов

Проблемы, связанная с данными фактами - Школьники приучаются выполнять задания по образцу, формируется шаблонное мышление, отсутствует мотивация к учению.

В связи с этим мне интересно такое направление, как Дистанционное образование и его место в общем образовании.

Наша школа три года сотрудничает с Центром, более 300 детей приняли участие в мероприятиях Центра, одна треть педагогического коллектива прошла обучение на курсах, но я не могу сказать, что дистанционное и общее образование в нашей школе органично взаимосвязаны, дополняют одно другое. Мне кажется, что подобное положение и в других школах.

Думаю, что научная основа деятельности Центра позволит соединить общее и дистанционное образование в единое целое, и в этом я вижу значение Научной школы для образования в целом. Для себя в этом направлении вижу следующую задачу - разработать систему курсов по основным разделам русского языка для разных классов (это, конечно, план-максимум).



Е.В.Шерстова, зав. кафедрой русского языка и литературы ЦДО «Эйдос».

Выступление Е.О.Брицкой:

Здравствуйте, Андрей Викторович.

Здравствуйте, коллеги.

1. Сначала мне нужно пропустить через себя и осознать, что я ученик научной школы. То, что я ученик - это необходимое для моего личностного роста состояние, а вот ученик научной школы...

Научное течение ... - трудно себя в нём представить.

Но, ознакомившись с программой, я отметила, что кое-что уже успела сделать в направлении этого течения. Пусть пока моя деятельность – это маленькая «струйка» в большом потоке, но я верю в идею неисчерпаемых скрытых возможностей человека. Поэтому, если говорить о значимости для меня научной школы - надеюсь их в себе открыть.

Одной из задач научной школы является задача обучения членов школы научному творчеству. Всегда считала себя человеком творческим, но вот творить с научной точки зрения ещё не приходилось.

Это для меня ново, а всё что ново - вызывает интерес. Хватило бы сил и времени.

2. Научная школа - это фундамент. А от прочности фундамента зависит надёжность и функциональность всего здания, каждого его кирпичика. Сотрудники в ЦДО «Эйдос» приходили по-разному, каждый, делал первые шаги в этом направлении. Научная школа даст возможность каждому сотруднику подойти к решению проблем с научной точки зрения, даст возможность проявить себя в научно-исследовательской инновационной деятельности, а значит, и укрепит позиции ЦДО «Эйдос» в целом.

3.Что касается значимости для науки - здесь мне трудно ответить, то, что значимо - спору нет. Для образования в целом, значимость, несомненно, велика. Во многих школах процесс смены традиционной системы обучения проходит болезненно.



Страх перед всем новым, недоверие, закостенелость, нераскрытые возможности учителей и учащихся...

Дистанционное образование, да ещё на научной основе - рушит все барьеры, открывает пути к преодолению. А содружество очного и дистанционного образования - вдвойне.

С уважением, Брицкая Е.О.

Выступление И.С.Маслова:

Уважаемые участники семинара!

Попытаюсь контурно высказать свои идеи по поводу программы и обозначить мое субъективное понимание ее значимости...

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Для меня участие в Школе А.В. Хуторского, в первую очередь, значимо в связи с приобретением опыта. Во-вторую, к тем направлениям, которые охватывает деятельность и Центра «Эйдос», и Школы, у меня сформировался искренний интерес еще со студенческой скамьи...

Что я буду делать? Радовать учеников на олимпиадах естественнонаучного цикла «крутыми» эвристическими заданиями, да и все-таки приобретать опыт разработки и проведения дистанционных курсов для школьников.

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

Деятельность «Эйдоса» ведется на весьма, даже крайне (в хорошем смысле этого слова), ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ, основе... А основа как раз в самой Школе, которая является источником, импульсом, подпиткой самого Центра.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Для современной науки значимо - личностное обращение к ученику... Причем преодолевая расстояние и время... Это - сверхгуманный подход к



ребенку, который требует своего обоснования, развития и распространения в массовой школе... Это действительно уникально!

С уважением, И.С. Маслов, сотрудник кафедры естествознания ЦДО «Эйдос» (причем самой лучшей кафедры!).

Выступление Завьяловой О. А.

Здравствуйтесь, Андрей Викторович!

Здравствуйтесь, дорогие единомышленники! :)

Итак, попробую высказать свое мнение по поводу программы Научной школы А.В. Хуторского. Сама программа произвела впечатление некоторой недосказанности, отрывочности. Возможно, она и должна быть похожа на слегка приоткрытую дверь, за которой каждый может найти то, что его привлекает, интересует, а может, что-то, на что он потратит всю свою жизнь. Кто знает? :)

Это небольшое лирическое отступление. А теперь по значимым для меня точкам.

Разумеется, все вопросы, затронутые на августовской конференции, не могут быть не востребованы каждым, кто занимается педагогической деятельностью. Невозможно осознанно работать, не задумываясь о целях и смыслах своего труда, не пытаться совершенствовать свою деятельность в направлении современных идей о личностном, творческом подходе к учению. Список вопросов можно продолжать, и все они будут актуальны и важны: способы конструирования творческих заданий, этапы сотворения эвристического урока, условия для личностно-осознанного движения на образовательном пути, соотношение очного и дистанционного образования, точки и условия их взаимодействия...

Все эти вопросы невозможно обойти стороной.

Но на настоящем этапе меня более всего волнует направление «Дистанционное образование». А именно, вопросы, связанные с системой подготовки квалифицированного дистанционного педагога. Что он должен знать, что уметь, какие коммуникативные качества проявлять, как стать для удаленных учеников – близким и понятным, как увлечь и дать толчок



творчеству, находясь за тысячи километров, какие технологии нужно для этого освоить, как и в чем проявить свою неповторимую личность? Работая в педвузе, наблюдая студентов на педпрактике, я вижу, что есть те, кто стремится в школу, несмотря на зарплату и нервные перегрузки, интересующиеся новыми Интернет технологиями, еще помнящие как учили их, и стремящиеся «изменить мир». Мне хочется сформулировать для них то, что я поняла из своего небольшого опыта, дать им возможность самим «вкусить» такой практики. Что будет результатом моих размышлений? Возможно, спецкурс для студентов, а может – новая специальность? ;)

Для дистанционного центра Эйдос - возможно, это выльется в какой-то дистанционный курс. Есть у меня такая не новая, наверное, идея, относительно которой мне бы хотелось услышать ваше мнение. Это касается и предстоящего конкурса ДУГ, и новой пед. олимпиады. На мой взгляд, и методически, и экономически, (и научно) Эйдосу было бы выгодно открыть интегрированный курс «Школа сетевого педагога». С теоретической подготовкой, технологической, возможно - с короткими мастер-классами победителей ДУГ. Все-таки соревноваться - это одно, а спокойно подготовиться к проведению урока на том же конкурсе - это другое. Да и есть педагоги (и их, на мой взгляд - большинство), которые психологически не готовы соревноваться без тщательной подготовки.

Вот такая идея. Хотелось бы услышать ваши мысли, по поводу ее актуальности и возможной формы реализации.

Для науки в целом – это тоже новая веха: подготовка дистанционных педагогов – веление времени. И кому, как не Эйдосу, здесь задавать направление?

Возможно, я не совсем точно ответила на вопрос. Пусть товарищи меня поправят :)

Но мне было важно определить себя в предложенной системе координат. В общих чертах мне это удалось. А точку отсчета я еще скорректирую.

С уважением, Завьялова Ольга Алексеевна, кафедра педагогики ЦДО «Эйдос».



Выступление Г.М. Кулешовой:

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Участвуя сама в мероприятиях ЦДО «Эйдос» с 2002 года, являясь участницей дистанционных курсов, автором которых является А.В.Хуторской и другие не менее уважаемые коллеги, став призером Всероссийского конкурса ДУГ - Школы сетевого мастерства, а также видя, как радостно и трудно учатся наши ученики, я наблюдаю постоянное развитие того самого механизма, который сейчас стал называться «Научная школа».

Ответить на предложенные вопросы с одной стороны просто: есть в той или иной степени осмысленный опыт - «индивидуальная образовательная история».

А с другой стороны – трудно и ответственно: мои мысли востребованы и написать кое-как нельзя.

Попытаюсь вкратце выявить те самые основания, которые определяют актуальность моих исследований в русле НШ. Я так полагаю, что интересным может быть именно творческое реагирование на текст программы - мысли, которые «пришли в голову по поводу».

Что в этой Программе **значимо лично для меня** (почему, и что предполагаю в связи с этим делать)?

Ощувив сама захватывающую дух «траекторию полета» на курсах «Эйдоса», осознав эффективность и личную значимость Образования вообще и дистанционного обучения в частности, я выделяю главную идею всей собственной педагогической и научной деятельности. Эту идею я снова увидела, как дополнительное подтверждение, в Приложении «Что я понимаю по Научной школой (А.В. Хуторской). Это идея **самодвижения, траектории**.

Именно она является самой значимой для меня сейчас: что нужно сделать, чтобы был задан импульс этого образовательного движения и оно превратилось, как писал Н.А. Бердяев, в процесс, идущий «от меня», находящегося в активном творческом состоянии, при котором только и обнаруживаются способности. Для меня важно также определение в этом процессе роли и места средств компьютерных телекоммуникаций.

Для меня является значимым и сам факт участия в этой Школе, потому что вся деятельность в ней строится на саморазвитии всех участников, на постоянном преодолении своих сил и возможностей, временных и профессиональных ограничений. Считаю, что это дает смысл (может быть) и всей жизни - неуспокоенность и «способность создавать что-то из ничего».



Есть и еще один значимый факт - эффективность дистанционной работы единомышленников, с которыми подчас ближе находишься, чем с коллегами из родного города.

Что из названного направления исследований **значимо для деятельности ЦДО «Эйдос»** (для каких задач и направлений деятельности)?

Так как я считаю, что **запуск этого самодвижения- это и есть достойный результат любого образования**; результат, когда сам ученик «ставит себя под вопрос или под задачу», то это будет важно и для всей деятельности «Эйдоса». Поэтому на кафедре педагогики нами и было выбрано направление: «Разработка необходимых и достаточных условий для обеспечения конструирования учащимися ИОТ на дистанционных олимпиадах и курсах ЦДО «Эйдос». ИОТ учащихся на предметах гуманитарного и естественно-научного профиля: проблемы и решения».

Исследования в этом направлении помогут в разработке ключевых понятий, по отношению к которым будут выстроены цели и задачи НШ, а именно: **реализация потенциала человека. Как это должно происходить, с помощью чего.**

Данное направление может охватить следующие вопросы и проблемы, значимые как для ЦДО «Эйдос», **так и для современной науки и образования в целом:**

1. Роль субъектов образования в постановке целей. Зоны ответственности. Смысл и цели образования.
2. Специфика и закономерности целеполагания в образовании. Технология образовательного целеполагания.
3. Рефлексия как инструмент диагностики достижения и переопределения целей образования.
4. Личностная ориентация эвристического обучения. Продуктивная ориентация образования. Соотношение «своего» и «чужого» в процессе обучения. КИА. Открытое задание в учебном процессе. Рождение знаний в обучении. Эвристические методы и формы обучения.
5. Дистанционное образование
6. Обучение целеполаганию учеников и педагогов.

С уважением, Кулешова Г.М., сотрудник кафедры педагогики ЦДО «Эйдос».



Выступление А.Г. Разумовой

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

С интересом вчитываюсь в Программу. С каждым новым взглядом открывается какая-то деталь, грань. Для меня оказалось сложным сразу охватить все направления.

Требуется время для более детального изучения и определения своего места в данном процессе. Попробую обосновать.

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

- Многоуровневое построение, различные ракурсы разработки Программы, т.е. возможность найти оптимальный вариант собственной деятельности. Наверно, для меня наиболее интересны методический и опытно-экспериментальный (ракурсы), так как хочется разрабатывать и видеть результат взаимодействия Научной школы с реальным общим школьным образованием (например, в своей гимназии).

- В связи с этим не оставляю мысли о школе – экспериментальной площадке в русле Научной школы Хуторского. Мои очные коллеги постепенно «входят во вкус» дистанционного образования. Поэтому считаю, что для меня в плане научно-исследовательской работы наиболее интересно направление творческой самореализации учащихся в системе дистанционных олимпиад, курсов, проектов.

- Для этого собираюсь реально участвовать в разработке системы курсов и проектов кафедры обществознания.

- Очень привлекает призыв: «Сделай диссертацию дистанционно!»

Много раз появлялось желание написать ее, но всегда останавливало отсутствие научного руководителя, кому были бы интересны мои творческие устремления, и кто захотел бы вникать в суть художественного восприятия мира. А сейчас я понимаю, что вот уже много лет пытаюсь работать в русле дидактической эвристики, часто интуитивно. Пора уже обобщать многие наработки. Но я так и не решила окончательно, справлюсь ли с такой работой на уровне диссертации. Так что это под вопросом.



Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

- Научно-практический характер Школы. Возможность индивидуальной самореализации.
- Расширение контактов с детьми, педагогами, учебными заведениями (общего образования, профессионального).
- Направленность на всех участников педагогического процесса, включая родителей.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Реализация личностного потенциала, скрытых резервов любого человека.

С уважением, А.Г. Разумова, сотрудник кафедры обществознания ЦДО «Эйдос».

Выступление В.А. Целищевой:

Добрый вечер, уважаемы Андрей Викторович!

Добрый вечер, уважаемые коллеги!

Внимательно прочитала программу. В этой программе:

А) значимо лично для меня возможность профессионального роста, потому что очень хочется принять участие в разработке уроков по технологии А.В. Хуторского, в работе дистанционных курсов;

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» - пропаганда и реализация технологий эвристического обучения; активное внедрение дистанционного обучения;

В) значимо для современной науки и образования в целом - воспитание и обучение детей по современным технологиям.

===

Выступление Дерышевой Ирины Евгеньевны:



Уважаемые коллеги!

Попытаюсь выразить свои мысли после прочтения программы.

1. Какое-то время назад в кругу своих коллег мы заметили интересную вещь: много неравнодушных, ищущих педагогов, добивающихся великолепных результатов в образовательном процессе, но не умеющих обобщить свой опыт и передать его другим так, чтобы гарантированно получился тот же результат. По наитию они придумывают замечательные приемы и техники, зачастую «изобретая велосипед», но до обобщения опыта не доходит дело. Причина здесь в том, что у учителей не хватает ни опыта, ни знаний для такой деятельности. Так вот лично для меня очень важно, что Научная школа не только собирает под свое крыло единомышленников, но дает возможность учиться подходить к педагогической деятельности с научной точки зрения. Я надеюсь, что, погружаясь в питательную среду Научной школы, я смогу научиться и целеполаганию, и методологическому подходу к выстраиванию своей деятельности и деятельности учащихся, и использованию технологии эвристического обучения на каждом уроке.

2. Мне кажется, очень важным результатом деятельности Научной школы являются методические разработки и рекомендации для педагогов образовательных учреждений. И как продолжение этой деятельности мне кажется важным налаживание связей с педагогическими вузами. Очень важно, чтобы еще на студенческой скамье будущие педагоги понимали важность научного подхода в деятельности учителя, преимущество лично-ориентированной, способствующей развитию творческих способностей эвристической технологии обучения.

3. Поиск ответов на вопросы:

- Кому и зачем необходимо образование?
- Как определять смыслы и проектировать цели образования?
- Как организовать креативное обучение?
- Каково место и назначение дистанционного образования в общем образовании?



С уважением, сотрудник кафедры математики ЦДО «Эйдос» Дерышева Ирина Евгеньевна

==

Выступление Липчанской Марии Анатольевны:

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Вот мои впечатления:

А) что значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

1. В самом факте организации научной школы для меня ценна возможность систематизации той моей деятельности, которая может иметь научную ценность. Для меня это важно, т.к. хочется, чтобы результаты моей работы не зависали в воздухе, а принимали законченную форму.

2. В перечисленных в программе видах деятельности я для себя отметила пункт, предлагающий организовать рубрики Научной школы в рассылках «Эйдоса».

Я постоянно размышляю над тем, какие рубрики должны быть в рассылке, чтобы она выполняла не только рекламную, но и координирующую, организационную роль. Идея с рубрикой Научной школы показалась мне перспективной.

3. Также хочется отметить ряд проблем и ключевых направлений, заявленных в программе. Для меня особо значимы три из них:

а) Информационный взрыв, рост информации, усиление её влияния на человека.

Сегодня это действительно очень серьезная проблема. Школьные программы год от года усложняются – добавляются новые предметы, разделы, темы, а на интеллекте детей это если и сказывается, то отнюдь не в лучшую сторону. Современную школу упрекают в зацикливании на репродуктивных методах обучения, в ориентации только на передачу информации. Но школа не выполняет и этой функции! Когда я читаю работы участников ДЭО (по естественным наукам), у меня периодически волосы встают дыбом от чудовищной безграмотности, которую



демонстрируют учащиеся (как правило, работ с серьезными фактическими ошибками – более половины)! Так что действительно – парадигма образования как передачи информации себя исчерпала.

б) Рефлексия как инструмент диагностики достижения и переопределения целей образования.

Эта проблема приобрела для меня личностную значимость после того, как мне довелось целый семестр биться с группой студентов, у которых практически полностью отсутствовало рефлексивное мышление (отсутствовало настолько заметно, что это сказывалось на качестве усвоения материала). Причем со студентами я именно «билась», т.к. разработать более-менее эффективный и последовательный план решения проблемы не получилось (если честно, я и не пыталась подойти к решению проблемы столь глобально – с разработкой планов и стратегий). Однако с тех самых пор я равнодушна к проблеме формирования у учащихся навыков рефлексивного анализа деятельности.

в) Соотношение своего и «чужого» в процессе обучения.

Я уже писала об этой проблеме и в августовской конференции, и в рефлексиях по итогам проверки олимпиадных работ. Причем начинается она, как мне кажется, даже не с «соотношения», а с того, что дети не всегда могут отличить «свое» от «чужого». Сплошь и рядом мы видим, как школьники, выполняя задания ДЭО, берут тексты из внешних источников, и, разбавив их фразами типа «я думаю», «я полагаю» и «мое мнение таково», сдают работу, подписав ее своей фамилией. При этом никто из детей не задумывается, что в их деятельности отсутствовал процесс генерации идей, идеи они не рождали, а искали в готовом виде.

Во-вторых, часто дети психологически не готовы создавать «свое», у них отсутствуют необходимые для этого личные и интеллектуальные качества. Причем с возрастом количество таких детей растет (сужу по олимпиадным работам).

Короче, есть простор для бурной научной деятельности :-)

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);



Мне кажется, что для деятельности «Эйдоса» очень важна разработка такого направления, как проектирование научных основ образования, направленного на реализацию человеческого потенциала: педагогических, психологических, дидактических, методических.

Все наши мероприятия – олимпиады, курсы, проекты, базируются на готовности участников раскрывать и реализовывать свой потенциал. Однако, как показывает практика, большинство участников не готовы к такой деятельности, и даже более того – не осознают потребности реализовывать свой потенциал, искать и «открывать в себе лучшее». Мне кажется, что для того, чтобы морально подготовить учащихся к деятельности по раскрытию своего потенциала, мало захватывающих эвристических заданий. Нужна более кропотливая и длительная работа с детьми и их учителями.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Для современного образования из заявленных проблем в данный момент, как мне кажется, наиболее актуальна проблема целеполагания (на разных уровнях, с учетом интересов разных субъектов, и т.п.) и диагностики достижения целей.

С уважением, Липчанская Мария Анатольевна, педагог кафедры естествознания ЦДО «Эйдос».

--

Выступление Доманского Е.В.:

Научная школа формируется в общей совместной деятельности. Если пока не затрагивать все мистические составляющие, объединяющие людей на избранном поприще, то тогда остается к некоторым деталям, которые могут иметь к ней отношение. Принято считать, что в этом случае объединяющим началом может служить некоторое совпадение целей. По своему опыту вхождения в одну из научных школ могу сказать, что в моем примере захватывающим началом послужила идея школы и общение с ее продвинутыми носителями. А уж потом я стал относиться к целям, многие из которых подверг на сегодня сильной ревизии и проблематизации. Такое в научных школах можно рассматривать как некоторую закономерность



развития ее конкретного участника, но и закономерностью развития самой школы.

Конечно, на сейчас цели и задачи научной школы А.В.Хуторского сформулированы в общем виде, что характеризует уровень ее становления. Но определены главные направления их поиска. Надо сказать, что практически все они *поперек* нашего массового образования, если не считать некоторых деклараций. Это можно отнести к условиям, в которых будут реализоваться цели и задачи школы. Решение самых больших глобальных задач очень удобно рассматривать через призму решения конкретных. К таким, конечно, относится учебная деятельность в рамках образования ученика и учителя. По принадлежности учителя к научной школе можно определить и принадлежность ученика к этой школе. В принципе эту принадлежность можно сделать осознанной. Не как участие в акциях школы, а именно как принадлежность. Такова особенность учительства, что оно втягивает в это пространство учеников и др. субъектов образования, иногда даже без их ведома. Но если мы говорим о ЛО-образовании или человеко-образующем, что на мой взгляд более высокая планка чем первое, то речь конечно должна идти не просто о передаче или набрасывании технологий школы на ученика (как это возможно сейчас и происходит), а именно о самоопределении обоих, выяснении того, где они находятся. А определяться можно только во взаимодействии в конкретной деятельности, которая пронизана идеями научной школы.

После некоторых значимых для меня общих размышлений, попробую обозначить конкретные шаги в этом направлении. Как бы я это делал или делаю сам.

Из всех видов деятельности, пожалуй, более наглядная – это деятельность по проведению курсов. Хотя ее можно обнаружить и во всех остальных (Эйдос-классы, олимпиады ...).

Попробуем алгоритмизировать или выделить некоторые смысловые составляющие совместного движения учителя и ученика в рамках определенной научной школы. Кстати, очень интересный момент, ощущение принадлежности. Спросить, например, адептов развивающего обучения, то пожалуй ученик и родитель, главные заказчики образования



вряд ли внятно могут сформулировать эту принадлежность. Учитель, тоже в ней чаще всего, будет выступать как технолог.

И это действительно не просто, чтобы ученик осознавал, в какой процесс он погружен. Для этого он должен, во первых этого хотеть, а во вторых иметь средства, позволяющие ему их выделять. У нас здесь есть определенное преимущество, так как это средство есть. Это рефлексия. Кстати, есть оно и в РО, но странным образом отчуждено как от учителя, так и ученика.

То же происходит и здесь, но эти тенденции проблематизируются и можно ожидать, что некоторым количеством сообщества научной школы будет преодолено.

Итак, первое условие совместного движения к целям – это чувство (ощущение) принадлежности к определенной научной школе.

Второе вытекающее из него, что должен быть инструментарий позволяющий вычленивать и осознать кто где находится.

Третье – это цели должны быть совместными, а они могут быть таковыми только в условиях взаимодействия. Пожалуй, что самое сложное в условиях классно-урочной системы и проще в рамках ДО, как бы это парадоксально не выглядело. Близость к ученику, может удалять его от учителя и удаленность от ученика, наоборот может его к учителю приближать.

В социологии известен феномен «эффект Мэйо», когда изучали влияние освещенности на производительность ткачих, и исследователь не удовлетворился только показателем увеличения производительности труда в зависимости от увеличения освещенности и начал ее снижать. Снизил до сумеречного, а производительность росла. Такова оказалась сила принадлежности к участию в эксперименте. Этот пример может выступать как критерий ощущения принадлежности к научной школе. Его независимость от «освещения». Если этого чувства нет, значит вы находитесь в другом месте.

Остановлюсь и на феномене взаимодействия. Образование, в силу определенных тенденций происходящих в обществе и в мире в целом, все более переходит в сферу услуг. Сервисная позиция оказания услуг, в



общем то и не предусматривает взаимодействия. С этой позиции очень удобно выполнять определенные функции, но не более того. Если кто-нибудь из педагогического сообщества попробует задать в общем-то простые вопросы, типа: Где в моей деятельности осуществлялось взаимодействие с учеником? Что за результат этого взаимодействия?

===

Андрианова Галина Александровна:

Все-таки, Евгений Витальевич, думаю, что термин «человеко-образующее обучение» лучше чем «человеко-ориентированное».

Во-первых, цель нашего обучения - это реализуемый человеком образ, образовывание человека, что соответствует и самому слову образование,

Во-вторых, слово «ориентация» какое-то не совсем благозвучное, у него есть разные оттенки в нашем обществе.

Возможны еще и такие названия:

- человеко-сообразное обучение,
- творческое обучение Хуторского (ведь уже есть такой бренд),
- образовывающее обучение (по аналогии с развивающим обучением),
- лично-сообразное обучение,
- личнозначимое обучение.

Уважаемые коллеги, какие у вас будут мнения на этот счет?

===

Выступление Ворониной Вероники Вадимовны:

Здравствуйте уважаемые коллеги!

1. Много раз перечитав программу, я ищу ответы на вопросы, стоящие думаю, во многих самых обычных общеобразовательных школах. Как сделать, чтобы дети, чьи родители не имеют широких финансовых возможностей, смогли реализовать себя в будущем. Почему ребяташки, в



начальной школе, выдающие шедевры, становясь старше, невразумительно мычат и пожимают плечами. Куда исчезает желание узнавать новое?

Поэтому в своей работе стараюсь достичь именно таких форм образования, которые обеспечивают самореализацию человека. Научная школа дает мне возможность предложить ученикам эвристическую, продуктивную, рефлексивную деятельность, как обозначено в целевых установках Научной школы.

Мне очень сложно говорить о фундаментальных вопросах. Но как практику, первые результаты собственной деятельности, на основе применения полученных знаний и опыта уже видны. Организация рефлексивной деятельности детей, внесение эвристических элементов в занятия, попытки осознания собственных целей учащимися; только начало, а глаза у ребят горят; когда опять уроки.

2. В Эйдос меня привело желание реализовать себя как дистанционного педагога, желание освоить телекоммуникационные технологии как новые средства обучения.

Только «поварившись» в этом котле, стало понятно, что телекоммуникации, это не главное; вся деятельность Центра основывается на положениях Научной школы. Центр Эйдос, наверное, единственная организация целенаправленно, проводящая политику эвристического образования.

В программе Научной школы, мне кажется очень важным задача обучения научному творчеству одновременно с самим научным творчеством, как и вся деятельность Центра направлена на обучение новому в процессе создания этого нового.

3. Одной из самых серьезных проблем обозначенных в программе, мне кажется взаимодействие педагогической науки и практики. И если придти в реальную школу, как раз наблюдается отчужденность практической работы учителя от теоретических основ. Наверное, понятие и принятие учителями понятий, учений и концепций Научной школы будет играть значимую роль для образования в целом.

С уважением Воронина Вероника Вадимовна.



Выступление Ю.В.Скрипкиной.

Уважаемый Андрей Викторович!

Уважаемые коллеги!

Так как отправляю свои суждения в рассылку среди последних, имела возможность на сегодняшний день познакомиться не только с программой, но и вашими мыслями по этому поводу. Безусловно, это оказало на меня некоторое влияние.

Итак, что именно в этой программе:

А) значимо лично для меня (почему, и что предполагаю в связи с этим делать);

Повторю высказывания коллег, но сам факт причастности уже играет довольно важную роль. Во-первых, для меня очень важен фактор общения, обмена опытом, сотрудничества с интересными людьми и яркими педагогами. Во-вторых, с течением своей педагогической жизни все чаще ловлю себя на мысли, что всевозможные «изюминки», «инновации», «педагогические находки» должны иметь под собой определенную систему. То, что очень часто делается (делалось) мной на практике интуитивно и вроде бы казалось удачным и свежим решением, могло бы быть более эффективным, если бы основывалось еще и на некотором более фундаментальном подходе. И при всей научности и фундаментальности меня не может не привлекать открытость, ориентация на свободу творчества, реализацию идей и возможностей, личный рост. «Открой в себе лучшее!» - здорово, когда кто-то тебе это предлагает :-)

Б) значимо для деятельности ЦДО «Эйдос» (для каких задач и направлений деятельности);

Не могу не согласиться с Еленой Олеговной в том, что ученичество каждого сотрудника Центра принесет свои плоды и укрепит позиции «Эйдоса» вообще.

Уникальность Центра «Эйдос» состоит в том, что существует реальная возможность эксперимента, апробации всего нового. Таким образом, те,



кто обращается к нам в качестве клиентов могут быть уверены в том, что учатся на современном уровне, с помощью самых новых технологий, у тех, кто постоянно находится в поиске.

В) значимо для современной науки и образования в целом.

Проблемы и противоречия современного образования изложены в Программе довольно четко. Тот факт, что число участников эвристических олимпиад и дистанционных курсов постоянно растет, говорит о том, что выбранные направления действительно волнуют все большее число людей. Возможно, именно целенаправленная деятельность Научной школы позволит расширить круг тех, кто считает, что «пора что-то менять», а конкретные разработки действительно будут способствовать решению масштабных проблем.

С уважением, Скрипкина Юлия Владимировна, ЦДО «Эйдос».

===

Литература

1. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение // Физика в школе. – 1990. – № 5. – С. 56-58.
2. Хуторской А.В. Человекообразующее обучение (продолжение) // Физика в школе. – 1991. – № 2. – С. 56-59.
3. Хуторской А.В. О соотношении личностно-ориентированного и человекообразного типов образования // Поликультурное образовательное пространство: пути и формы интеграции / Сборник материалов Международного научно-практического конгресса. V Славянские педагогические чтения, 1-2 ноября 2006 г. – М., 2006. – С.191-197.
4. Хуторской А.В. Дидактические основы эвристического обучения. – Дис. ... докт. пед. наук. – М., 1998.
5. Андрианова Г.А. Организация творческой деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000.
6. Матецкий Н.В. Компьютерные задания как средство организации эвристической учебной деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дисс. ... канд. пед. наук. – М., 2001.



7. Король А.Д. Метод эвристического диалога как средство активизации учебно-познавательной деятельности школьников. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2002.

8. Тришина С.В. Технология развития информационной компетентности старшеклассника. – Дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2005.

9. Галанов А.Б. Методика организации телекоммуникационной образовательной деятельности в школе. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005.

10. Кулешева Г.М. Содержание и организация индивидуальной деятельности учащихся в дистанционном обучении. – Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2009.

11. Король А.Д. Моделирование системы эвристического обучения на основе диалога. – Дис. ... докт. пед. наук. – М., 2010.

12. Свитова Т.В. Система эвристических методов в профессиональной подготовке музыканта-исполнителя – Дис. ... канд. пед. наук. – Тольятти, 2010.

13. Скрипкина Ю.В. Развитие телекоммуникативных компетентностей учащихся в системе дистанционных эвристических олимпиад : Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2013.

14. Смыслы и цели образования: инновационный аспект. Сборник научных трудов / Под ред. А.В.Хуторского. - М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. - 300 с.

15. Современный учебник: Проблемы проектирования учебной книги в условиях модернизации школьного образования // Сб. науч. трудов / Под ред. А.В.Хуторского.- М.: ИСМО РАО, 2004. – 263 с.

16. Человек и его изменение в телекоммуникационных системах. Междисциплинарные аспекты исследований: Материалы Всерос. науч.-практ. конф., 21-23 июня 2004 г., г.Москва / Под ред. А.В.Хуторского. – М.: ИСМО РАО, 2004. – 152 с.

17. Профильное обучение в условиях модернизации школьного образования // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского.– М.: ИОСО РАО, 2003. – 368 с.



18. Ученик в обновляющейся школе // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2002.
19. Школа 2000. Концепции, методики, эксперимент // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 1999. – 299 с.
20. На пути к 12-летней школе // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2000. – 400 с.
21. Школьные перемены. Научные подходы к обновлению общего среднего образования // Сб. науч. трудов / Под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2001. – 336 с.
22. На урок – в Интернет! Всероссийский конкурс "Дистанционный учитель года" // Сб. трудов / Под ред. А.В. Хуторского. – М.: ИОСО РАО, 2000. – 299 с.
23. 12-летняя школа. Проблемы и перспективы развития общего среднего образования // Сб. науч. трудов / Под ред. В.С. Леднева, Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. М.: ИОСО РАО, 1999. – 266 с.
24. Педагогические теории, системы и технологии. Опыт организации творчества студентов // Сб. студенческих работ / Под ред. А.В. Хуторского. – М.: Московский педагогический университет, 1999. – 84 с.
25. Хуторской А.В. Современная дидактика. Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.
26. Хуторской А. В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С.3-12.
27. Хуторской А.В. Проектирование нового содержания // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 74-80.
28. Хуторской А.В. Соотношение деятельности и содержания образования // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 10–17.
29. Хуторской А.В. Научно-практические предпосылки дистанционной педагогики // Открытое образование. – 2001. – №2. – С.30-35.
30. Хуторской А. Дистанционное обучение и его технологии // Компьютера. – 2002. – №36. – С.26-30.



31. Хуторской А.В. Эвристика в образовании: дидактический аспект // Магистр. – 1996. – №6. – С.18-32.

32. Хуторской А.В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. – 1999. – №7. – С.15-22.

33. Хуторской А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования // Педагогика. – 2009 – №3. – С.17-24.

34. Хуторской А.В. Образовательное пространство СНГ - проблема сравнительной педагогики: Научное издание / А. В. Хуторской ; Российская акад. образования, Гос. науч. учреждение "Ин-т содержания и методов обучения". – М.: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2006. – 247 с.

35. Книги и статьи. [Электронный ресурс] // А.В.Хуторской. Персональный сайт. – <http://khutorskoy.ru/books/bibliography.htm>

36. Научная школа. [Электронный ресурс] // Сайт ЦДО "Эйдос". - <http://www.eidos.ru/science/>

-

Для ссылок:

Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А. и др. Разработка программы Научной школы А.В.Хуторского (1 этап) [Электронный ресурс] // Хуторской А.В., Король А.Д., Одинец К.А., Жандармова И.В., Дьякова М.Б., Озеркова И.А., Зуева Л.Н., Галанов А.Б., Шерстова Е.В., Брицкая Е.О., Маслов И.С., Завьялова О.А., Кулешова Г.М., Разумова А.Г., Целищева В.А., Дерышева И.Е., Липчанская М.А., Доманский Е.В., Андрианова Г.А., Воронина В.В., Скрипкина Ю.В. / Вестник Института образования человека. – 2012. – №1. <http://eidos-institute.ru/journal/2012/100/> . – В надзаг: Института образования человека, e-mail: vestnik@eidos-institute.ru